

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: Hvad har den tidligere regering reelt gjort? Det er let at fremsætte en boligpakke, som ikke gennemføres, fordi man selv udskriver valg, men hvor mange ungdomsboliger har den tidligere regering reelt opført i de sidste år af sin regeringstid?

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Først til hr. Morten Homann: Det er sådan, at dette forslag direkte lægger op til, at regeringen skal pålægge kommunerne at bygge boliger, og det kan vi ikke støtte. Men vi kan godt støtte, at regeringen indgår i forhandlinger med kommunerne og finder ud af at få øget kvoten.

Jeg vil godt sige – og det kan så være et svar til både hr. Morten Homann og Venstres ordfører, fru Inge-Lene Ebdrup – at når eksempelvis Københavns Kommune i de kommende 2-3 år bygger omkring 1.600 ungdomsboliger, som det er vedtaget i Københavns Borgerrepræsentation, er det altså ikke på grund af denne regerings politik, at man går i gang med det projekt. Det er netop på baggrund af den politik, som den tidligere socialdemokratisk-radikale regering førte på boligområdet. Beslutningerne blev truffet på det tidspunkt, så det kan næppe være på grund af Venstres politik. Beslutningen blev truffet tidligere, end VK-regeringen tiltrådte, så det kan jo ikke være anderledes.

Jeg siger det her fra Folketingets talerstol, for at økonomi- og erhvervsministeren eller Venstres ordfører ikke pludselig om et stykke tid skal kunne komme og sige: Aha, nu er der kommet gang i ungdomsboligbyggeriet i Københavns Kommune. Man bygger 1.600 ungdomsboliger over 2-3 år, og det er godt, vi satte det i gang. Nej, beslutningen er truffet for længe siden. Der bliver bygget ungdomsboliger i København, og nu er bolden på de andre kommuners banehalvdel.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kan jo høre, at den socialdemokratiske ordfører reelt kun kan hænge sin hat på nedsættelsen af den kommunale grundkapital. Aftalen blev ganske rigtigt indgået med kommunerne, inden den nuværende regering tiltrådte, men den nuværende regering gennemførte den i

overensstemmelse med det, man havde lovet. Reelt kan Socialdemokratiet kun hænge sin hat på nedsættelsen af den kommunale grundkapital, og hvad har den tidligere regering reelt gjort for at øge udbuddet af ungdomsboliger?

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det er måske ikke helt trængt ind hos Venstres ordfører, men tidligere i dag gennemgik vi en række forslag, som Socialdemokratiet fremsatte, mens det sad i regering, bl.a. om fælles 4'ere, som vi lige har stemt om. Det har ikke været mit indtryk, at det er et af de punkter, som Venstre er voldsomt positiv over for og har bakket op. I stedet kom man med et forslag om, at nogle boligejere skulle have et skattefradrag, og det er, så vidt jeg kan se, det eneste, Venstre har stillet op med i denne her sammenhæng.

Kommuneaftalen fra juni i fjor gav kommunerne mulighed for at sætte gang i byggeriet, og i januar i år blev det forslag, som den tidligere regering fremsatte, inden den fratrådte, gennemført. Det er endnu et eksempel på, hvad Socialdemokratiet har ønsket på ungdomsboligområdet, nemlig at få gang i byggeriet. Men i februar blev kommuneaftalens positive tendens ophævet ved et indgreb fra finansministeren, så jeg synes ikke, det er rimeligt, at Venstres ordfører forsøger at give det indtryk, at Socialdemokratiet ikke gør noget for at få bygget ungdomsboliger. Det er faktisk ikke korrekt.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg må sige til Socialdemokratiets ordfører, at forslaget om fælles 4'ere har vi tidligere udtrykt os positivt over for. Det, vi ikke kunne støtte i det forslag, var de meget restriktive regler, men det er jo sådan, at selve det at opføre fælles 4'ere nemt kan indeholdes i den gældende lovgivning.

Men for lige at vende tilbage til handlingen: Den nuværende regering har haft et halvt år til at iværksætte initiativer, og vi har lovet, at der kommer yderligere initiativer i forbindelse med finansloven. Den tidligere regering havde utallige år, men alligevel er det kun små forslag, som kom på falderebet inden valget, man har at hængesin hat på. Hvad gjorde den tidligere regering reelt?