

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Det er da ikke noget nyt, at alle har erkendt, at tidshorizonten for at udarbejde finansloven for år 2002 var en noget anden, end tidshorizonten normalt er for at udarbejde finanslove. Men dermed ikke være sagt, at det gik alt for hurtigt, og dermed ikke være sagt, som jeg ligesom kan forstå hr. Kramer Mikkelsen antyder, at det var noget jagsværk. Det er ligesom det, jeg kan høre, at han antyder. Det vil jeg bestemt ikke medgive.

Det, jeg mente med min kommentar, var, at den tidligere regering jo havde sat skub i skuden, om man så må sige, der var virkelig udløb fra kassen, udgifterne steg og steg. Det tager sin tid at få slynget den skude rundt og få den vendt. Det er det, vi reelt er i gang med nu, og det er det, man vil se i den næste finanslov.

Formanden:

Hr. Lars Kramer Mikkelsen som ordfører.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

For mig lød det på Venstres ordførers sidste indlæg, som om skuden blev vendt to gange, og det må jo principielt få skuden til at sejle bagud nu.

Men jeg skal forholde mig til forslaget og sige, at et forslag, som ønsker at sikre byggeri af 2.000 ungdomsboliger hvert år de næste tre år, i sig selv er et sympatisk forslag. Der er også, som forslagsstillerne gør det, god grund til at vende skytset mod regeringen, men det er også den vej, skytset skal vendes, nemlig mod regeringen og ikke mod kommunerne.

Set som helhed landet over er situationen den hvert år, når universiteterne optager nye elever, at der akut mangler boliger til unge. Også generelt er situationen den, at der mangler boliger i Danmark, og Socialdemokratiet fremsatte da også en række forslag sammen med Det Radikale Venstre om byggeri af 10.000 boliger, heriblandt ungdomsboliger og såkaldt fælles 4'ere, hvor fire unge kunne indgå i et slags minibofællesskab. Ligeledes ønskede vi at sænke kommunens indskud til grundkapitalen fra 14 pct. til 7 pct. – et forslag som den nuværende regering genoptog – for dermed at gøre det attraktivt for kommunerne at sætte gang i boligbyggeriet.

Netop der, hvor SR-regeringen skønnede, at der manglede ungdomsboliger, skulle der ikke være noget indskud i grundkapitalen – altså en friholdelse af kommunerne – for en kvote på 750 ungdomsboliger om året. Altså ikke samme antal, som SF nu stiller forslag om, men dog en be-

gyndelse og altså uden indskud i grundkapitalen.

Det er nu ikke det store antal boliger i SF's forslag, der gør, at vi ikke umiddelbart kan støtte forslaget, men det faktum, at regeringen har et centnært og centralt ansvar i denne her sag, nemlig det ansvar, at man har grebet ind i kommunernes mulighed for at bygge ved finansministerens ændring af den eksisterende kommuneaftale.

Med et fingerknips blegnede kommunernes mulighed eller måske endda også lyst til at bygge. Resultatet er, at regeringen ikke kan leve op til sine løfter om byggeri. Man lovede 11.000 boliger, og et forsigtigt skøn fra forskellige kilder siger nu omkring 6.000-8.000 boliger.

Socialdemokratiet synes, det her i høj grad er regeringens ansvar, og forslaget vil i højere grad være med til at placere ansvaret hos kommunerne, og det kan vi desværre ikke støtte. Men vi er fuldstændig enige i forslagets intention, og vi vil selvfølgelig støtte op om alle de initiativer, som kan fremkomme her i Folketingssalen, også fra regeringen, hvis de vil løse op for det kvælertag, de har taget på landets kommuner i denne sag.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg er meget enig i hr. Lars Kramer Mikkelsens betragtninger om, hvor ansvaret er placeret i denne sag. Jeg mener, det helt entydigt er regeringens opgave og regeringens ansvar at få løst problemet.

Problemet kommer selvfølgelig, når man sidder med en regering, som ikke er sit ansvar voksen, som ikke løfter opgaven og får bygget tilstrækkeligt med ungdomsboliger til de mange tusinde unge, som står uden en bolig i dag. Man kan så vælge den løsning at sætte sig ned og sige: Puha, det er da skidt med den regering – eller også kan man vælge den løsning at tage de unges parti og sige: Vi må hjælpe regeringen, hvis regeringen ikke selv kan finde ud af det.

Det er netop i den ånd, forslaget her er fremsat. Vi vil give regeringen et forslag i hånden, som gør, at man faktisk kan begynde at få bygget ungdomsboliger. Det er regeringens ansvar, og derfor er der også i forslaget lagt op til, at det er regeringen, som skal løse opgaven, og at det er regeringen, som skal finansiere byggeriet. Men det er selvfølgelig sådan, at opførelsen af boligerne skal gennemføres i et samarbejde med de kommuner, hvor de skal ligge.