

skal være attraktivt at investere i privat udlejning.

Endelig vil vi afvente regeringens udspil på ungdomsboligområdet i forbindelse med finansloven for 2003. Jeg ser lyst på fremtiden også i forhold til ungdomsboliginitiativer.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo dejligt, at Venstres ordfører og i øvrigt også ministeren ser så lyst på fremtiden. Problemet er, at en lys fremtid kan man ikke bo i, og det er det, der er problemet for ganske mange unge i uddannelsesbyerne.

Det kan godt være, at man i regeringsgrundlaget siger, at man prioriterer ungdomsboligbyggeri højt, og det kan godt være, at Venstres ordfører også siger, at man ønsker at prioritere det område højt, men mine spørgsmål er så: Hvad har man tænkt sig at gøre? Hvornår kommer der noget handling bag de her ord? For man kan ikke bo i Venstres flotte ord. Der bliver nødt til at komme noget handling på bordet på et tidspunkt, hvis det skal hjælpe nogle af de folk, som står uden en bolig.

Så hvad er det, regeringen vil gøre ud over de gamle initiativer, som vi har snakket om hundred og sytten gange, om at nedsætte grundkapitalen, og som vi er enige om? Hvad er det, Venstres ordfører vil have man skal gøre for faktisk at få bygget nogle flere ungdomsboliger? Det synes jeg faktisk at de unge, som står uden en bolig i dag, har krav på at vide.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Vi hørte ministeren sige: Det her er et højt prioriteret område. Vi hørte Venstres ordfører sige: Det er et højt prioriteret område, vi er fortrøstningsfulde. Men hvad er det egentlig i realiteten? Luftsteg og vindfrikadeller. Der er intet i det.

Jeg kunne godt tænke mig at høre, hvad Venstres ordfører mener der reelt er af flere boliger til unge i det, man har lavet omkring private muligheder for at udleje værelser. Hvad er der reelt i det? Der er reelt det i det, at udlejerne kan få flere penge, men hvor er de flere værelser til de unge?

Så synes jeg også, man glemte at sige, at regeringens initiativ bl.a. består i, at man har begået et økonomisk indgreb over for kommunerne, dvs. færre penge at bygge for. Hvad er der reelt i det her andet end luftsteg og vindfrikadeller?

Hvor er der overhovedet ungdomsboliger i ud-sigt i det her udspil fra regeringen?

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Jeg er nødt til at knytte en kommentar til det med at sænke grundkapitalen. Det var jo noget, den tidligere regering i samarbejde med venstre-fløjen fik gennemført, og det er da glædeligt, hvis det kan medføre, at en række kommuner nu vil opføre flere ungdomsboliger.

Så får vi at vide, at ministeren vil tage initiativ til, at pensionsinstitutterne går ind i ungdomsboligbyggeri. Det er en interessant tanke, men jeg synes da også, det ville være rart at få præciseret, til hvilken husleje man så kan forvente at det bliver, for med den nuværende lovgivning er det jo skyhøje huslejer, der vil komme, hvis det er pensionskasserne, der går ind i en finansiering, medmindre regeringen har nogle initiativer til at gøre det meget fordelagtigt for pensionskasserne og kommer med et eller andet huslejetilskud til de unge mennesker. Ellers er det ikke nogen løsning. Det nytter ikke noget at have 11-m²-boliger til 5.000 kr. om måneden til de studerende.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Allerførst vil jeg gerne sige til Enhedslistens ordfører: Det er den liberal-konservative regering, der har gennemført nedsættelsen af den kommunale grundkapital.

Kl. 10.55

Dernæst vil jeg sige: Ja, vi ser lyst på fremtiden. Tilsagnsgivningen til almene ungdomsboliger i første kvartal af 2002 er langt over tredoblet i forhold til tilsagnsgivningen sidste år. Det må da være anledning til at se lyst på fremtiden, hvis den tilsagnsgivningstendens fortsætter.

I forhold til initiativerne på finansloven ved SF's ordfører udmærket godt, at de initiativer vil blive fremlagt, når finansloven bliver fremlagt, og derfor vil jeg ikke gå ind i dem i dette øjeblik.

Til Socialdemokratiets ordfører vil jeg sige: Jeg ser bestemt ikke det her som luftsteg og vindfrikadeller. Som jeg tidligere nævnte, er der en stigning i antallet af tilsagn, tilsagn om 267 boliger i forhold til 90 sidste år; det er da meget konkret at forholde sig til.

Derudover er der den private udlejning af værelser: Det er blevet mere attraktivt for bolig-ejere at udleje værelser. Det blev vedtaget for ganske kort tid siden, og vi kan selvfølgelig ikke