

det fremgår af regeringsgrundlaget, er det et spørgsmål, som er højt prioriteret. Så langt er vi enige med forslagsstillerne, men dermed hører enigheden også op.

Et øget ungdomsboligbyggeri bør ikke gennemføres ved, at regeringen via bindende aftaler eller via et eventuelt lovinitiativ tvinger kommunerne til at etablere et bestemt antal ungdomsboliger. Jeg vil gerne slå helt fast, at det er kommunerne, der bedst kan vurdere behovet for ungdomsboliger, og derfor er det kommunerne, som har og skal have ansvaret for at sikre ungdomsboligforsyningen. Regeringen hverken kan eller vil støtte et forslag, der klart bryder med disse aspekter.

Det, regeringen derimod kan gøre, er at sikre de nødvendige rammer for kommunale beslutninger, herunder at det bliver økonomisk mere attraktivt for kommunerne at etablere ungdomsboliger. Vi har da også allerede sat handling bag ordene. Lad mig nævne, at nedsættelsen af den kommunale grundkapital fra 14 pct. til 7 pct. tilskynder kommunerne til at bygge ungdomsboliger.

Vi kan se, at kommunerne gør brug af de forebredte finansieringsvilkår. Sammenligner vi tallene fra første kvartal sidste år med tallene fra første kvartal i år, er der tale om en markant stigning i antallet af tilsagn om nye ungdomsboliger fra 90 ungdomsboliger til 267 ungdomsboliger i de større uddannelsesbyer. De første boliger, som er etableret med den reducerede grundkapital, vil stå klar til studiestart 2002.

Jeg skal tilføje, at det er vigtigt, at den kommunale medfinansiering bibeholdes. Kommunerne skal også have et økonomisk ansvar, når de beslutter, at der bygges ungdomsboliger, sådan at der ikke bliver bygget boliger i områder, hvor der ikke er brug for dem.

Et andet initiativ, som regeringen har gennemført, er det netop vedtagne forslag om at lette beskattningen i forbindelse med udlejning af værelser. Dette forslag vil også medvirke til at øge udbuddet af boliger til unge.

De støttede ungdomsboliger udgør en vigtig del af boligmarkedet for unge, sådan skal det også være i fremtiden. Vi må dog ikke glemme, at langt de fleste unge også bor i andre boligformer, private værelser, udlejningsboliger, andelsboliger m.v.

Regeringen ønsker et boligmarked, hvor unge reelt kan vælge mellem forskellige boligtyper, der passer bedst til de unges ønsker og behov. For at nå denne målsætning forbereder re-

geringen andre initiativer, og regeringen vil prioritere byggeriet af ungdomsboliger på finansloven 2003. Jeg vil desuden inden sommerferien fremkomme med et udspil til, hvordan pensionsinstitutternes og private investorers tilskyndelse til byggeri af udlejningsboliger, herunder også boliger til unge, kan øges.

Afsluttende kan jeg derfor sige, at selv om regeringen er enig med oppositionen i udgangspunktet, nemlig at der er behov for flere boliger til unge, er vi langt fra enige om måden, boligerne skal tilvejebringes på. Regeringen kan ikke acceptere en ordning som den foreslåede, hvor ungdomsboligbyggeriet tvinges ned over hovedet på nogle kommuner. På den baggrund kan hverken jeg eller regeringen som helhed bakke op omkring forslaget.

### Inge-Lene Ebdrup (V):

Venstre er enig i, at en vigtig forudsætning for, at unge får et positivt uddannelsesforløb, en god dagligdag, er, at de har et sted at bo, et sted, de er glade for at være, nøjagtig ligesom alle andre grupper i samfundet har brug for et fast holdpunkt.

Det er i dag vigtigt, at vi i vores iver efter at løse de unges boligproblemer ikke overser, at det er et lokalt ansvar og en lokal pligt at sørge for det nødvendige antal boliger.

Kl. 10.50

Det er da også i to af de store uddannelsesbyer, Aalborg og Odense, blevet et markant politisk prestigeprojekt, at de unge studerende er sikret en bolig ved studiestart. Det er en sund udvikling, som også er med til at styrke udviklingen, fornyelsen af disse områder.

Jeg er enig med SF i, at der er behov for flere ungdomsboliger. Jeg har da også ligesom ministeren noteret mig, at regeringens initiativ til at nedsætte den kommunale grundkapital har virket efter hensigten, og der er langt flere tilsagn fra kommunerne i første kvartal af 2002, end tilfældet var i 2001.

Jeg er ikke tilhænger af tvang. Tvang dræber iværksætterevnen og -lysten. Derfor kan Venstre ikke støtte SF's forslag om at tvinge kommunerne til at opføre ungdomsboliger. Det er ikke Venstres politik. Vi hylder det kommunale selvstyre.

Jeg tror, vi vil se en udvikling over de næste 1-2 år, hvor andre aktører end kommunerne vil tage teten på dette område. Det være sig både private ejere og lejere, som med de nye regler for værelsesudlejning har langt større incitament til at udleje, og det er regeringens initiativ til, at det