

slaget som helhed, er imod, at det skal være muligt at have vidner, der er totalt anonyme for tiltalte, så vælger vi at stemme blankt.

Jeg skal sige, at vores dybeste bekymring i forhold til dette lovforslag er, at man jo ikke kan garantere nogen den anonymitet, som man dybest set stiller dem i udsigt. Vi er enormt bange for, at folk skal blive bondefanget på den her konto, og vi synes sådan set, at hvis borgere som vidner reelt har noget at frygte, skal man bruge de muligheder, der i dag er for at fritage dem fra vidnepligt, så man ikke behøver at hive folk igennem hele systemet, hvor man i øvrigt ikke kan garantere dem noget som helst, men blot give dem nogle luftige løfter om anonymitet.

Vi stemmer altså blankt til ændringsforslaget og imod lovforslaget som helhed, når vi når dertil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget af Line Barfod (EL) forkastedes, idet 9 stemte for, 57 imod; 34 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 195: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Forhøjelse af hastighedsbegrænsningen for kørsel på motorveje og ændring af reglerne for frakendelse af førerretten).

Af Poul Fischer (DF) m.fl.

(Fremsat 9/4 2002. Første behandling 30/4 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 101:

Forslag til folketingsbeslutning om øget byggeri af ungdomsboliger.

Af Morten Homann (SF) m.fl.
(Fremsat 18/4 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.45

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

SF ønsker med dette beslutningsforslag, at der sker et øget byggeri af ungdomsboliger i de største uddannelsesbyer og i kommunerne i hovedstadsområdet.

SF foreslår, at Folketinget opfordrer regeringen til at indgå bindende aftaler med disse kommuner om byggeri af 2.000 ungdomsboliger årlig de næste 3 år, og at staten fuldt ud refunderer kommunens udgifter hertil. Såfremt regeringen ikke kan indgå sådanne aftaler med kommunerne, opfordres regeringen til at fremsætte de nødvendige lovforslag for Folketinget.

Først vil jeg gerne sige, at regeringen er fuldt opmærksom på, at der er et stort behov for ungdomsboliger. Problemerne koncentrerer sig i hovedstadsområdet, men behovet er også fortsat stort i Århus Kommune, på trods af at kommunen igennem mange år har etableret ungdomsboliger.

Regeringen finder, at det er meget vigtigt, at der bliver bygget flere ungdomsboliger, og som