

var i tidligere justitsminister Frank Jensens lov-katalog.

Til det her med at blive klogere: Vi er jo som sagt meget glade for, at regeringen støtter Socialdemokratiets ændringsforslag, men vi kunne godt tænke os at vide, hvad der er sket, for justitsministeren, altså den konservative justitsminister, svarer faktisk i en kommentar til Børnerådet, at justitsministeren ikke – ikke! – kunne støtte, at man på nuværende tidspunkt ændrede som foreslået af Socialdemokratiet.

Det har man altså ændret holdning til, og det glæder vi os over, men vi kunne godt tænke os en begrundelse for, at man har ændret holdning.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Hr. Helge Adam Møller taler om hensynet til ofrene. Der er jo ikke mange, der, når de bare skal udtale sig, ikke vil tage hensyn til ofrene, men spørgsmålet er, hvad det konkret er, der ligger, som tager hensyn til ofrene.

Hvis man virkelig vil tage hensyn til ofrene, skal man gøre noget for at forebygge, at der kommer ofre, så skal man prøve at forhindre, at nogen bliver udsat for forbrydelser, men det, som den borgerlige regering sammen med Dansk Folkeparti gør, er det stik modsatte. Man skærer ned på det boligsociale arbejde, skærer ned på de sociale foranstaltninger, skærer ned på uddannelserne, skærer ned på alt det, der kan forebygges, at folk bliver udsat for forbrydelser.

Til gengæld øger man straffen, så folk kommer til at sidde længere i fængsel, uden at der er noget som helst bud på, hvordan der så skal være ressourcer i fængslerne til at forhindre, at folk begår ny kriminalitet. Så hvor er hensynet til ofrene?

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Jeg fornemmer en smule bitterhed i hr. Helge Adam Møllers stemme. Det er selvfølgelig fair nok, men det undrer mig bare, at man fra regeringens og konservativ side ikke er i stand til ligesom at kommentere den kritik, som jo med rette er blevet rejst af det her lovforslag, altså fra Dansk Fængselsforbund, fra dommerne rundt omkring, fra retspræsidenten for Roskilde Ret, som jeg citerede i min ordførertale, der altså siger, at den her voldsomme personalereduktion,

som der er lagt op, gør det uhyre vanskeligt at efterleve intentionerne i lovforslaget.

Hvad har man tænkt sig at gøre ved det? Hvis man ikke gør noget, bliver konsekvensen længere sagsbehandlingstider for borgerne. Borgerne kan da ikke være tjent med, at en regering bare leverer et forslag, hvor den med den ene hånd lægger yderligere pres på domstolene, mens den med den anden hånd i sit budgetoverslag, finanslov og andet fjerner samlet set 280 mennesker fra domstolene.

Intet svar får man, og det er da virkelig dårligt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Fru Sandy Brinck spurgte, om ikke jeg kunne bekræfte en lang række ting. Det, jeg kan bekræfte, er, at der var to ordførere fra henholdsvis Venstre og Det Konservative Folkeparti, det var fru Birthe Rønn Hornbech og hr. Helge Adam Møller, der i sidste folketingssamling, mens Socialdemokratiet var i regering, og i folketingssamlingen før, fremsatte et lovforslag med 98 pct. af det samme indhold som det her lovforslag.

Hvis fru Sandy Brinck har glemt, hvordan det gik dengang, skal jeg sige, at regeringen stemte imod, og det er derfor, jeg glæder mig over, at man nu, hvor man er kommet ud af regering, er enig med os.

Så bliver der spurgt, om borgerne kan være tjent med det her. Ja, det kan borgerne søreme være tjent med, for der er for mig ingen tvivl om, at et kæmpe flertal af det danske samfund, af borgerne i det danske samfund, uanset om de er socialdemokrater, konservative eller andet – det har man jo lov til at være – synes, at det her er rigtigt.

Med hensyn til pladserne i fængselsvæsenet: Selvfølgelig koster det her flere pladser i fængselsvæsenet. Det er jo også klart og tydeligt anført, men man glemmer jo tilsyneladende, at det ikke koster flere pladser i dansk fængselsvæsen i efteråret i år, for loven træder først i kraft om et par måneder, og så er det altså noget, man lægger oven på en straf, der måske tidligere var 1 år, og så bliver den, hvis det er voldtægt, udvidet med yderligere 1 år.

Det vil sige, at det tidligst får virkning i år 2003 og på de fleste områder i år 2004. Mig bekendt har vi ikke fremsat forslag til finansloven endnu, så derfor er der sammenhæng i tingene, kan jeg sige til hr. Morten Bødskov.