

program, som den siger den gerne vil forhandle med Folketingets partier, at den gerne vil have et bredt samarbejde, ja, den vil måske gerne endda have et forlig, og på den anden side forhandler den altså med udgangspunkt i selvsamme 10-punkts-program med KL. Det er dog absurd. Finder ministeren ikke det, eller er det bare o.k.?

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil bare sige til fru Anne Baastrup, at jeg tror, der sker en forveksling hos fru Anne Baastrup imellem finanslovforhandlinger og kommune-forhandlinger.

Omkring finanslovforhandlingerne er det fuldstændig korrekt, at SF sørgede for, og det er vi sådan set SF meget taknemmelige for, at der kom en sætning med om, at de 340 mio. kr. kun kunne implementeres, for så vidt forligspartierne var enige. Det var vi ikke, og derfor blev de brugt til noget andet som bekendt.

Men det, som vi taler om her, er kommune-forhandlinger, og dér forholder det sig anderledes. Der er i hvert fald Venstre ikke blevet inddraget i f.eks. sidste års kommuneaftale, hvor der blev afsat en lånepulje, men o.k.

Så synes jeg på en eller anden måde, at Folketingets partier er nødt til at forholde sig til, om der har været et forligsbrud eller ej.

Jeg synes, at partierne her forlanger, at nøjagtig det samme skal gælde, som om der fortsat var et folkeskoleforlig.

Jeg har ikke det fjerneste imod, at der fortsat er et folkeskoleforlig, og jeg vil sådan set gerne kvittere for, såfremt partierne ønsker at operere videre ud fra folkeskoleloven, men partierne her beder mig agere, som om der fortsat var et forlig på folkeskoleområdet, og jf. det, som partierne har sagt tidligere her i aften, er der ikke noget forlig på folkeskoleområdet.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Frank Jensen, tredje og sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg tror, at alle er klar over, at der ikke er noget forlig, og der er ingen, der gør krav på, at ministeren skylder os noget som forligspartner. Det er desværre en saga blot. Den historie skal vi ikke rode mere op i, men det er sådan set heller ikke det, vi siger.

Vi spørger, om ministeren mener, at det er tillidskabende eller ser ud, som om regeringen har som ønske at lave et bredt forlig om folkeskolen, når nu regeringen sidder og forhandler, jeg havde nær sagt Venstres, men det er, har jeg forstået, regeringens 10-punkts-program med KL, for når nu regeringen så indgår en aftale med KL, skal den forelægges i form af et aktstykke i Finansudvalget her i juni måned, medmindre regeringen først vil have sit aktstykke igennem, når der er indgået en aftale med Folketingets partier om et folkeskoleforlig.

Det tror jeg ikke at regeringen vil. Jeg tror ikke, at finansministeren vil have den risiko hængende over hovedet, og derfor kommer partierne til at forholde sig til dette aktstykke, hvor der er en masse ting, der vedrører skolen, noget, der går i plus, noget, der går i minus, men hvad skal vi gøre der? Vi har jo ikke en aftale med regeringen omkring skolen.

Jeg vil bare spørge: Hvad er ministerens anbefaling, hvad skal partierne gøre ved aktstykket? Jeg synes, at ministeren har et problem, det er forkludret, og det har vi brugt et halvt år på at undgå at forkludre.

KL 23.40

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu har man ikke i mange år skullet forhandle så store, så omfattende ting med KL på folkeskoleområdet, som der ligger i de 10 punkter fra regeringen. Det kommer altså også bag på mig, at det bliver sagt på den måde, som det bliver, men jeg håber, at jeg misforstår det meste af det.

Jeg vil bare give et eksempel på gymnasieområdet, hvor timebekendtgørelsen, eller hvad sådan en nu hedder, har været taget op af KL år efter år. Der ved jeg i hvert fald, at den undervisningsminister, der har siddet, har været meget omhyggelig med, at partierne vidste, hvad der foregik, og at der var en aftale på det område. Det er svært at lave om mellem en regering og KL.

Så jeg mener, at ministeren er velkommen til løbende at drøfte alle de her forhold med partierne også uden for Folketingssalen.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Bodil Kornbek.