

stås sådan, at Socialdemokratiet nu ikke længere mener, at der skal være metodefrihed i folkeskolen?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Det er også lige omkring skole og SFO. Hr. Frank Jensen sagde i sin tale, at der jo er pædagoger i børnehaveklasser og sådan. Ja, men det er der jo ikke noget nyt i, det er jo det samarbejde, der fungerer særdeles vel mange steder. Så hvad er egentlig målet for Socialdemokratiet? Er målet med de beskrivelser, hr. Frank Jensen nu er kommet med, en heldagsskole? Er det målet i al sin enkelthed?

Det ville da være fint nok at få på banen, for dermed vil det også være et mål, at alle børn skal gå i SFO. Ellers kan det her jo ikke lade sig gøre; de børn, der ikke går i SFO, bliver så udelukket fra nogle ting omkring undervisning, og det, der foregår i skolen, skal jo også foregå i SFO, og hvornår har man så fri, og hvornår kan man egentlig få lov til at tilrettelægge sin fritid selv osv.? Så er målet en heldagsskole?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Nu skal vi nok ikke lave forlig her i aften, men jeg synes da, at fru Marianne Jelved lægger op til konstruktive drøftelser også om ophævelse af det forbud, der er i den eksisterende lovgivning, imod det at arbejde med fremmedsprog – her engelsk – tidligere end det, der er lovligt i dag efter lovgivningen.

Kan man få ophævet det forbud i loven, er vi da kommet et væsentligt stykke. Det er da i hvert fald det, som vi hører bliver efterspurgt, både når vi taler med forældre og også med praktikere ude i skolen, med lærerne. Men som sagt: Lad os drøfte videre med det fælles mål, at det forbud i hvert fald kan ophæves.

Til fru Gitte Lillelund Bech: Jeg er ked af, at tiden er så kort under de her forespørgsler, vi kunne godt have brugt 10 minutter som minimum til talerne, men jeg vil sige, at jeg er helt enig med fru Gitte Lillelund Bech i, at skolen gennem undervisningsdifferentiering skal give alle børn muligheder. De elever, der er fagligt stærke, kan også have brug for at udvikle andre af deres kompetencer, bl.a. deres sociale kompetencer, deres personlige kompetencer.

Det kan meget vel ske ved, at man er i fællesskabet i klassen, hvor igennem man får udviklet sin sociale kompetence, sin personlige kompe-

tence ved at være sammen med elever, der ikke er helt så stærke som én selv på det faglige felt, men man skal selvfølgelig have de udfordringer rent fagligt, som éns udviklingsniveau tilsiger.

Det var jo det, der var hele målsætningen med at tage udgangspunkt i den enkelte elev, som vi fik ind i skoleloven i 1993 og med baggrund i undervisningsdifferentiering. Jeg ved godt, at det ikke er slået fuldt igennem ude i skolerne, og det tager tid at få en ny lov til at slå igennem. Vi troede også, at den privatpraktiserende folkeskolelærer var afgået ved døden med den nye lov, men det tager også tid, inden vi får alt det ind med undervisningsteam osv.

Kl. 22.25

Men jeg er også sikker på, at det, at man har underviserteam omkring klassen, er med til at sikre, at man i højere grad kan tilgodese de fagligt stærke elever, og at der kan være fokus fra lærerside på dem, og at de får tilstrækkelige udfordringer.

Der er også kommuner, der nu sætter fokus på de fagligt stærke, bl.a. Lyngby-Taarbæk, hvor vi for nylig var ude at høre om det program, de har der. Så man er bevidst om det, og det er for så vidt godt. Vi skal have alle elever med.

Til fru Kornbek: Nej, vi mener ikke, at man skal være tvunget til at gå i skolefritidsordningen, men vi mener til gengæld, at den tid, som mange børn fra specielt 1., 2. og også 3. klasse tilbringer i skolefritidsordningen i dag, skal udnyttes til også at stimulere de ting, der hører skolen til. De er ikke bare blevet parkeret eller i pasning, der skal også være et spændende udviklingsmiljø, hvor man sagtens kan understøtte noget af det, der også foregår i skolen.

Louise Frevert (DF):

Jeg vil også starte med at kvittere for, at fru Bodil Kornbek fra Kristeligt Folkeparti har taget initiativ til at åbne debatten omkring folkeskolen, og specielt med hensyn til hvad regeringen har tænkt sig med folkeskolen.

Man kan så i den forbindelse stille det næste spørgsmål: Hvornår har ministeren tænkt sig at indkalde til et møde omkring et nyt skoleforlig? I de sidste 2 måneder har man i dagspressen kunnet erfare mange tiltag fra ministerens ministerium, og vi ordførere fra de andre politiske partier har bidraget med kommentarer og side-løbende ideer.

Jeg kan udmærket godt se og forstå, hvad det er, fru Bodil Kornbek vil med denne forespørgsel, nemlig at få ministeren ud af busken og få