

ikke er 18 pct. af de unge, der forlader folkeskolen uden at kunne læse? Det er det ene spørgsmål. Og det andet spørgsmål er i forlængelse af, at hr. Frank Jensen talte meget om, at der skulle være plads til alle børn i den danske folkeskole: Hvad vil Socialdemokratiet gøre for de bogligt stærke børn?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Først til Kristeligt Folkepartis ordfører: Vi mener, at det er vigtigt, at der er et tilbud til eleverne, f.eks. inden for SFO, om at kunne få lektiehjælp, om at der er computerarbejdspladser, hvor man også kan arbejde uden for skoletiden med de elever, som ikke er så heldige at komme fra et hjem med computer, at man inden for skolefritidsordningerne har mulighed for med de pædagoger, der er ansat, at stimulere de ting, som også hører skolen til. På samme måde kan skolen jo også bidrage til mange af de aktiviteter, der knytter sig til SFO'en.

Der er mange kommuner, der eksperimenterer i de her år inden for deres skolevæsen. Jeg var selv på besøg i Hals Kommunes skolevæsen, hvor man har inddraget SFO i høj grad i skolen, hvor man har taget pædagogerne ind i skolen, selvfølgelig i børnehaveklassen, hvor vi har pædagoger, men også i 1. og 2. klasse, hvor man har lavet den der totalintegration, hvor eleverne går i skole fra kl. 8 om morgenen til kl. 14, og hvor der er meget større integration af de ting, som også ligger i SFO, i skolen.

Jeg synes, at der skal være plads til det, men vores mål har været helhedsskolen. Det har vi aldrig lagt skjul på, og det har vi haft på programmet, men vi er selvfølgelig også indstillet på, at det her skal laves med brede aftaler.

I forhold til den tidligere sprogundervisning i engelsk spørger fru Bodil Kornbek: Hvorfor? Det er fordi, vi mener, at alle børn i den verden, vi lever i i dag, har brug for som minimum at være fortløbig med to sprog: modersmålet og så som minimum engelsk. Det mener vi bedst sikres ved, at børnene får mulighed for at arbejde med engelsk noget tidligere. Det er jo forbudt i dag efter den nuværende skolelov at arbejde med engelsk i 3. klasse. Og der foreslår vi, at man rykker sprogundervisningen ned fra 4. klasse til 3. klasse, simpelt hen for at styrke deres kundskaber og få en aktiv anvendelse af engelsk.

Til fru Gitte Lillelund Bech – nu lyser den røde lampe, så det bliver meget kort – vil jeg si-

ge, at jeg er helt enig i, at det er uacceptabelt, at vi har 18 pct. af eleverne, der forlader skolen i dag, uden at kunne læse. Det er uacceptabelt. Til gengæld ved vi også, at det har været i fokus de seneste år, men ikke er fanget op, hverken i PISA-undersøgelsen eller i andre internationale undersøgelser. Det er ikke nogen bortforklaring, for der skal gøres mere ved det. Jeg tror ikke, at der er nogen af os, som i dag har patentviden på det. Vi tror som sagt bare ikke, at det er mere af det, som de allerede får i dag, der får de 18 pct. til at blive bedre læsere. Det kræver udvikling af undervisningsmetoder.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Så tager vi det lige en gang til, for jeg synes ikke helt, jeg fik konkrete svar på mine spørgsmål til hr. Frank Jensen: Hvad vil Socialdemokratiet helt konkret gøre for at sikre, at eleverne kan læse, når de forlader folkeskolen? Det var det ene spørgsmål. Det andet spørgsmål var: Hvad vil Socialdemokratiet gøre for de bogligt stærke elever?

Kl. 22.15

Nu har jeg et tillægsspørgsmål, et bonusspørgsmål til Socialdemokratiet, for det svar, som hr. Frank Jensen lige gav med hensyn til SFO og lektiehjælp, lød for mig, som om Socialdemokratiet er på vej til at bevæge sig over i Centrum-Demokraternes gamle tanke om en heldagsskole, hvor det hele foregår på skolen, og hvor man på den facon faktisk også tvinger en række elever måske ikke med direkte fysisk tvang, men så i hvert fald med, at det vil være bedst, hvis alle elever går i SFO'en, for det er dér, der er lektiehjælpen, det er dér, der er computerne og sådan noget lignende. Er det der, Socialdemokratiet er på vej hen, mod heldagsskolen?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg tror, at jeg vil holde lidt fast i det med den tidlige sprogundervisning. Nu lever vi jo i sådan en globaliseret tid, og vi skal blive gode til sprog og alt det her, så kom jeg lige til at tænke på: Hvad vil Socialdemokratiet med de bogligt stærke elever? Vi skal have mere faglighed i dansk, mere faglighed i matematik, tidligere engelskundervisning. Jeg tror, at de nok skal blive tilgodeset.

Jeg kunne godt tænke mig at få den her tidlige engelskundervisning helt konkret: Hvad forestiller man sig f.eks. i antal timer og ind-