

visning, der er i folkeskolen i dag, end det er et spørgsmål om flere timer. Ligesom man ved et hvilket som helst andet fag i folkeskolen kan se, at der er nogle steder, hvor det går godt, mens det andre steder går lidt mindre godt, mener jeg faktisk, at det også er tilfældet inden for idrætsundervisningen, så derfor kunne jeg godt tænke mig, at vi tog fat på at se på, hvordan vi kan kvalificere undervisningen, så den i højere grad er brugbar for børnene.

Til hr. Frank Jensen må jeg sige: Det kan godt være, at det gik lidt stærkt med at læse det sidste af min ordførertale op, men så tager vi det lige igen: Jeg vil her benytte lejligheden til at understrege, at i Venstres optik er holddeling ikke det samme som indførelse af traditionel niveaudeling med udvidet og grundkursus fra første skoledag. Tiden er løbet fra denne form for deling af eleverne. Men jeg vil tilføje, at vi synes, det er meget naturligt, at man også i de mindre klasser i kortere eller længere perioder kan vælge at sammensætte et hold eller en gruppe af elever ud fra, hvordan deres faglige niveau er.

Endelig til fru Bodil Kornbek: Det var godt nok voldsomt sat på spidsen, som fru Kornbek fik gjort det heroppe fra talerstolen. Jeg taler ikke om en klasse med 35 eller 40-50 elever og én lærer, som er muttersalene og eneansvarlig. Hvis man har én lærer, som er klasselærer og er ansvarlig for det hele, har man en skoleform, som jeg ikke er interesseret i. Jeg er interesseret i, at man har så mange undervisere som muligt, og at det er fagligt kvalificerede undervisere.

For mig at se er fremtidens folkeskole en skole, hvor man i høj grad har et team, der samarbejder om børnene, men også har én fast lærer, som er klasselæreren og omdrejningspunktet. Men udarbejdelsen af de individuelle elevplaner er noget, der skal ske i samarbejde mellem team, børn og forældre, så det er ikke noget med, at det er klasselæreren, der skal sidde og foretage og lave de individuelle elevplaner. Det er noget, man kan gøre i et samarbejde.

Jeg har bl.a. set det praktiseret på en af de store folkeskoler i Århus. Her kan det godt lade sig gøre, også at det er en enkelt lærer, der er ansvarlig for at lave elevplaner for mange børn, for det er ikke læreren selv, der laver planerne. Planerne udarbejdes i høj grad af børnene i forbindelse med deres portefølje, deres udvælgelse af projekter, som de gerne vil præsentere, fordi de synes, at det er her, de har flyttet sig i deres indlæring. Det er en nøgle af de ideer, jeg synes, det er

væsentligt at arbejde med i folkeskolen fremover.

(Kort bemærkning).

Marianne Jøved (RV):

Der var jo adskilligt af det, fru Gitte Lillelund Bech sagde i sin ordførertale, som jeg er enig i, vil jeg gerne sige som udgangspunkt. Jeg hæftede mig bl.a. ved, at Venstre mener, at skolerne skal have større frihed til at bestemme, hvordan de skal løse deres opgaver, og det vil Det Radikale Venstre støtte meget varmt.

Så brugte fru Gitte Lillelund Bech udtrykket »aldersintegreret« og sagde i den sammenhæng, at man kan lave aldersintegrerede hold. Jeg er ikke helt klar over, hvad udtrykket dækker, men jeg forstår det på den måde, at der er børn af forskellig alder på samme hold.

Kl. 21.50

Så siger fru Gitte Lillelund Bech samtidig, at Venstre ikke vil en traditionel niveaudeling. Så kan jeg jo ikke lade være at spørge, om det så er en utraditionel niveaudeling, Venstre vil, for hvis man ser på en klasse, som vi kendte den i gamle dage i folkeskolen, så er der jo meget, meget ofte 2-3 års forskel modenhedsmæssigt, motorisk osv. på de børn, der går i den pågældende klasse. Hvis Venstre mener, at man deler børnene op aldersintegreret på hold af den karakter, efter at de – forstå mig ret – er nogenlunde ens som udgangspunkt, så er det jo en niveaudeling. Det vil jeg bare gerne lige have enten af- eller bekræftet.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

I det svar, jeg fik fra fru Gitte Lillelund Bech, er jeg enig i én ting: Klasselæreren er et omdrejningspunkt – korrekt – men efter den øvrige beskrivelse, der her blev givet med denne store mængde af ord, må jeg bare konstatere, at det altså er en ny klasselærerefunktion, fru Gitte Lillelund beskriver.

Men det vil jeg ikke bruge tid på nu, for der er et spørgsmål, og dette er min sidste chance: Der er et forligsbrud, men jeg mener, at det er utrolig vigtigt ligesom at komme videre også på det område og spørge: Hvad nu? Hvordan skal vi tackle folkeskolen i Folketinget? Vi har jo det her fælles ansvar. Hvordan skal det nu udmøntes i fremtiden? Hvor er det, vi er på vej hen? Har fru Gitte Lillelund Bech nogen forestilling om, hvad hun syntes, der kunne være godt, vigtigt osv.?