

børnehaveklassen til 3. klasse kan køre aldersintegreret undervisning en stor del af tiden. De steder, hvor man gør det, har man gode erfaringer med det, og børnene kan godt finde ud af at begå sig i de sociale sammenhænge.

Endelig til fru Bodil Kornbek, og det skal blive meget kort, om fremtiden for klassen: Jeg tror umiddelbart, at der også i fremtiden fortsat vil være klasser, men jeg er ikke sikker på, at det bliver klasser med 28 elever. For os at se drejer det sig om, at der er en klasselærer for en gruppe børn, som er knyttet til den pågældende klasselærer, så der er et rum. Men på baggrund af, at klassen ikke nødvendigvis har 28 elever, men at det også kan være 30 eller 35 eller 14, holddeler man yderligere eller arbejder netop med aldersintegreret undervisning.

De kulturbærende fag fik jeg slet ikke tid til at nævne i min ordførertale. Men det er faktisk meget vigtigt for os i Venstre, at man fastholder historieundervisningen, samfundsfagsundervisningen og kristendomsundervisningen, som vi kender dem i dag.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Fru Gitte Lillelund Bech fik ikke rigtig besvaret spørgsmålet om, hvordan man fra Venstres side betragter udviklingen af de sociale kompetencer. Fru Gitte Lillelund Bech havde dem med som en lille parentes i sin tale, men hvilke forestillinger gør Venstres ordfører sig om at få udviklet den del af barnet, så man får et helt barn?

For det andet var der en total mangel på et ønske om at se på børnenes fysiske udvikling. Før regeringen lod folkeskoleforliget bryde sammen, havde vi faktisk nogle samtaler om, hvordan man kunne udvikle børnenes fysiske habitus, eventuelt med flere gymnastik- og idrætstimer, og jeg vil godt høre, hvad Venstres ordfører siger til forslaget af den karakter.

Til sidst: Ministeren gjorde en forskel mellem fleksibilitet og holddannelser i sin tale. Jeg forstod, at fru Gitte Lillelund Bech gør sig lidt af de samme overvejelser, men var det bare en misforståelse fra min side, eller hvordan definerer Venstre fleksibilitet?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg synes, der var mange beroligende ord i ministerens tale, når det drejer sig om de bange anelser, nogle kunne have om, at vi nu skal spole filmen tilbage til niveaudeling osv. Her synes jeg,

at ministeren skar meget fint gennem den debat og fik sagt, at det ikke er ministerens projekt.

Fru Gitte Lillelund Bech gjorde meget ud af holddannelsen. Det er sådan, og det bekræftede Venstres ordfører også, at der er ikke nogen stor efterspørgsel efter lovændringer her, for skolerne benytter ikke den bestemmelse, der allerede er i dag, om, at man kan danne hold i op til 50 pct. af undervisningstiden i de mindre klasser. Men bevæggrundene for at lave holddannelse er, som det også fremgår af den nuværende lov, at det skal ske, når det er pædagogisk og praktisk begrundet.

Kl. 21.45

Jeg vil spørge Venstres ordfører: Er det dét, der skal ændres? Så ville jeg begynde at blive nervøs igen. Ministeren sagde helt klart, at det ikke er niveaudeling, vi skal tilbage til, men jeg blev nervøs, da jeg hørte Venstres ordfører. Kan fru Gitte Lillelund Bech kaste lys over det? Hvad er det, der skal begrunde denne holddannelse? Er det, som det står i loven i dag, at det er pædagogisk og praktisk begrundet, eller er det nogle nye redskaber, der skal ind i loven?

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Hvis jeg har forstået fru Gitte Lillelund Bech ret, er fremtidens folkeskole uden klasser som sådan, men med grupper på 25, 30, 35 elever, måske også på 40-45 elever – hvem ved?

Jeg spørger: Klasselæreren vil man gerne bevare i en eller anden form, men hvordan skal en klasselærer til en gruppe på 35-40 elever kunne lave individuelle planer, rumme de elever, sørge for, at der er udfordringer til hver enkelt og at den enkelte bliver stimuleret på sine sociale kompetencer: Og hvad med det faglige, hvis én lærer skal tage vare på 35-40 elever i en gruppe? Det kunne jeg meget godt tænke mig at få et svar på.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Til fru Anne Baastrup vil jeg sige, at jeg synes faktisk, at folkeskolen i dag gør et ret godt arbejde med udvikling af de alsidige personlige kompetencer. Det forventer jeg også at folkeskolen gør i fremtiden, så derfor har jeg ikke tænkt mig, at der skal stimuleres yderligere dér, for man gør faktisk et knaldgodt stykke arbejde.

Med hensyn til at se på børnenes fysiske udvikling tror jeg faktisk, at det er væsentligere, at man i højere grad kvalificerer den idrætsunder-