

er jo planloven og ikke de love, miljøministeren stod og nævnte, der beskytter det åbne land. Nu tror jeg, fru Margrete Auken vil ærgre sig meget, når jeg gentager dem, men jeg tror ikke, fru Margrete Auken hørte dem første gang.

Kl. 20.55

Disse lidt ligegyldige love, som ikke rigtig kan bruges til noget, er lov om naturbeskyttelse, lov om bygningsfredning, lov om skove, lov om miljøbeskyttelse, lov om affaldsdepoter osv. Det er sådan set dem, Danmarks miljølovgivning bygger på, men det bygger til syvende og sidst på, om man har tillid til de mennesker, der sidder ude i kommunerne og skal administrere dem, eller man ikke har det. Jeg synes, det havde været fair at komme herop og sige, at når kommunalbestyrelserne skal beslutte i sidste ende, stoler vi simpelt hen ikke på dem, for de vil nok alligevel ikke rette sig efter det, de skal.

Jeg har læst op for hr. Carsten Hansen, hvilke oplysninger en kommune skal indhente, og så spørger hr. Carsten Hansen mig: Er det ikke rigtigt, at hvis kommunen tilsidesætter alle tingene, kan byggeriet gå i gang? Jo, men det bliver det ikke mere rigtigt af. Jeg har læst op, hvad en kommune skal gøre, jeg har givet svar, og vi har haft samråd, og der er stillet spørgsmål, og jeg har svaret det samme, som jeg gjorde dengang.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen vil gerne have klar besked om, hvorvidt der nu vil blive bygget i skovene, eller om skovbyggelinjen vil blive ophævet. Jeg kan bekræfte over for fru Elsebeth Gerner Nielsen: Denne lov indeholder ikke de muligheder, og regeringen agter ikke at fremsætte forslag, så der bliver mulighed for at bygge i skovene eller ophæve skovbyggelinjen. Når fru Elsebeth Gerner Nielsen engang får det nye skovprogram og får set skovloven – det når vi ikke før næste forår tror jeg – vil hun igen blive bekræftet i, at regeringen ikke agter og ingen planer har om at fremsætte nogen forslag, der skulle gøre det muligt at bygge i skovene eller ophæve nogle beskyttelseslinjer eller indføre noget, der er anderledes end i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Mon ikke vi nærmer os tidspunktet for afstemningen om ændringsforslagene? Jeg tror det.

Ønsker flere ordet? ... Hr. Carsten Hansen og fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Når man nu får mulighed for at plastre dette land til med aftægts- og medhjælperboliger og udvide virksomhederne ude på landet, er det da vigtigt, at vi diskuterer, hvad det er for nogle dokumentationskrav, der skal til.

Hvorfor ændre dem, hvis de er i orden, hr. miljøminister? Det er jo en væsentlig lempelse af dokumentationskravet, og hvorfor skal gårde på 30 ha have lov til at bygge en medhjælperbolig? Der er jo ikke én gård af den størrelse, der har brug for det. Nej, det handler om, at man vil have flere boliger i det åbne land. Samtlige organisationer er bange for det, og samtlige landbrugsorganisationer vil heller ikke have det.

Må jeg bare bede om svar på ét spørgsmål, hr. miljøminister: Hvorfor ændrer man dokumentationskravet, når hr. miljøministeren siger, at det hele er i orden? Det er det jo ikke. Det er en væsentlig lempelse og svækkelse af dokumentationskravet til at bygge en bolig, i øvrigt uden landzonetilladelse.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det er en rigtig god dag. Prøv at tænke på, at for nogle få måneder siden brugte vi 4-5 timer på at drøfte skovene, og det var umuligt at vriste et klart svar ud af oppositionen. Hverken hr. Eyvind Vesselbo eller miljøministeren tilkendegav, om man ville give tilladelse til at bygge i skovene eller ej, men her, ved afslutningen af en debat om noget helt andet, tilkendegiver miljøministeren fuldstændig klart, at regeringen ingen planer har om at bygge i skovene. Det er en god dag. Tusind tak, hr. miljøminister.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker ministeren ordet? ... Værsgo.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Ja, jeg kan da ikke modstå fristelsen, når nu fru Elsebeth Gerner Nielsen bliver glad.

Jeg vil bare sige, at jeg synes, det er fint, vi har ordnet det. Nu kunne det bare have været rart, hvis der var kommet en fortsættelse om at gøre dagen endnu bedre, nemlig at fru Elsebeth Gerner Nielsen og hendes parti ville støtte forslaget. Men vi fik altså kun skovene ordnet, ikke lovforslaget.

Så vil jeg sige til hr. Carsten Hansen, og det skal alle, der følger denne debat, også vide: For-