

Så må jeg sige, at så er synspunktet selvfølgelig rigtig, for hvis man ikke har tillid til de mennesker, der skal træffe den afgørelse, er det klart, at vi har en helt anden sag. Men under den forudsætning, at man har tillid til kommunalbestyrelsesmedlemmerne, ligger forslaget sådan.

Man har jo også spurgt om, hvilke hensyn der skal varetages, og hvilke krav der skal stilles, når kommunalbestyrelsen giver byggetilladelse til en aftægts- eller medhjælperbolig. Det fik man også til at lyde, som om det var sådan noget, man bare kunne gøre.

Kl. 20.50

For god ordens skyld vil jeg bare sige: Inden der gives byggetilladelse, skal kommunalbestyrelsen ifølge Bygningsreglementet for Småhuse undersøge, om byggearbejdet er i strid med følgende anden lovgivning – og hold nu godt fast: Lov om planlægning, lov om naturbeskyttelse, lov om bygningsfredning, lov om skove, lov om miljøbeskyttelse, lov om affaldsdepoter, lov om arbejdsmiljø, lov om offentlige veje, lov om private fællesveje, lov om byfornyelse, lov om varmemforsyning, lov om midlertidig regulering af boligforholdene, beredskabsloven, museumsloven og lov om stormflodserstatning.

Hvis man så vil påstå, at der ikke er nogen rigtige muligheder for at kontrollere tingene, kan det kun besvares med et ja, hvis man ikke har tillid til dem, der skal foretage kontrollen. Værktøjerne er der.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Det var da godt, at vi fik lidt mere indhold her til sidst, så ikke alt kom til at handle om, hvordan formen havde været. Det er sådan set ret uinteressant for Folketinget.

Jeg vil godt lige sige, at vi har da godt vidst, at Venstre har ønsket dette her i masser af år. Det er ikke nogen overraskelse, at dette lovforslag ligger her som et skræmmebillede.

Det Danmark, vi har, hvor det åbne land er beskyttet, er ikke beskyttet af de mange speciallove, som ministeren remsede op her til sidst, men af en velfungerende by- og landzonelov. Den beskyttelse kommer på retur nu, og så vidt jeg kan høre på ministerens henvisning til de svar, der er givet om dokumentation, er det meget, meget svage værktøjer, selv for den kommune, der vitterlig kan modstå det pres, der kan komme af økonomisk art. De af os, der kender til svage og fattige kommuner, ved, at det sandelig er sin sag at sige nej til nogle, der har penge-

pungen i orden, og hvis de så ikke engang længere har tilstrækkelig stærke redskaber til at udføre arbejdet med, kommer vi til at stå med den katastrofe, som jeg faktisk mener er det alvorligste, denne regering har lavet.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

En af de ting, vi har drøftet meget ofte i forbindelse med denne lovgivning og også ved tidligere lejligheder, er byggeri i skovene, og jeg vil bare være fuldstændig sikker på, at når et flertal her i Folketinget nu vedtager den nye planlovgivning, indebærer det, at der ikke kan bygges i skovene, og at regeringen heller ikke har planer om at bygge i skovene i fremtiden, altså ændre på skovbyggelinjerne.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det kan godt være, at miljøministeren ikke mener, at der kan tilføres debatten noget nyt, men kan miljøministeren oplyse mig om, hvornår vi tidligere har debatteret ændringsforslagene her i Folketingssalen? Mig bekendt er det første gang, vi diskuterer de mange, mange ændringsforslag, og så er det da fantastisk, at Venstre og De Konservatives ordførere ikke vil tage ordet, men krydsforhører os andre. Det giver da en underlig kvajet og akavet debat, for så må vi bruge tiden på miljøministeren. Det er selvfølgelig også fair nok, men det havde da været rart, hvis vi havde hørt partiernes ordførere, der jo har været glade for ændringsforslagene, debattere dem med os andre i stedet for at stikke hovedet i busken og lade være med at tage debatten. Det er da træls.

Derudover skal jeg spørge miljøministeren: Er det ikke rigtigt, at hvis kommunen tager det for gode varer, at man skal bruge en medhjælperbolig eller aftægtsbolig, kan man gå i gang med at bygge? Det er kun, hvis der er tvivl, tingene skal undersøges. Hvorfor bruger man ikke de nuværende dokumentationskrav, hvor alle erfaringer og evalueringer og det hele viser, at de ingen problemer giver? Det er da underligt. Selv miljøministerens eget Institut for Skov og Landskab har sagt, at de giver ingen store problemer i hverdagen, så det undrer mig meget.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne starte med at svare fru Margrete Auken, for jeg noterede mig jo, at fru Margrete Auken med en flot håndbevægelse sagde, at det