

dyrevelfærdsmæssigt, burde det næsten være et krav, at der var det, for så var der altid tilsyn med ejendommen, hvis familien skulle tage i byen. Så var der jo altid mennesker på den.

Det må jo også være sådan, at hvis en ejendom f.eks. ligger 300 m fra byen, men man finder, at gylletanken f.eks. med fordel kunne ligge 500 m væk, så ville det da være meget bedre for samarbejdet mellem by og land, så der kan absolut være fordele. Det er jeg sikker på, at kommunalbestyrelsen nemt kan skelne imellem.

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker hr. Aage Frandsen at svare? ... Så er det hr. Carsten Hansen og derefter hr. Eyvind Vesselbo.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg har jo ikke den lange parlamentariske erfaring, men i de 4 år, jeg har været her, er dette den mest underlige debat, jeg nogen sinde har været med til, om et af de allerstørste og mest vidtgående lovforslag, jeg overhovedet har været ordfører på. Så det er lidt underligt og måske også lidt historisk.

Jeg skal skåne parlamentets medlemmer for at læse samtlige de høringsberettigede brancher op, som fru Elsebeth Gerner Nielsen læste op, men blot sige, at jeg sidder med et høringssvar fra dem. De siger, at det er en helt almindelig iagttagelse, at borgmesteren er meget forstående og altid er yderst positiv over for nyetablering i kommunerne. Vores erfaring viser, at en misforstået erhvervspolitik og manglende kendskab til, hvilke faktorer der påvirker detailhandelen, fører til butiksbjyggeri, der i virkeligheden ikke er behov for.

De mener altså ikke, at de foreslåede grænser på henholdsvis 15.000 m² og 3.000 m² vil ændre udviklingen, og de synes, at det var dejligt, hvis regionplanlægningen og ansvaret for den lå hos amterne. Derfor siger de, at det her ikke vil vende udviklingen, det vil tværtimod give disse vindere i de 20-30 største byer og vil ikke skabe mere liv på landet i forhold til detailhandelen, men tværtimod blot skabe en masse ekstra boliger, mere trafik, dårligere miljø og flere virksomheder, der vil forurene.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen, at jeg ikke mener, det er min opgave her fra Fol-

ketingets talerstol at tage nogle organisationer eller virksomheder til indtægt for regeringens politik. Det skal de nok selv klare, og det er ikke min opgave her, så det har jeg ikke tænkt mig at gøre.

Til fru Margrete Auken vil jeg sige: Det land, vi ønsker, er det land, der er skitseret i denne her planlov, som bliver udmøntet af de kommunalbestyrelser, som er demokratisk valgt. Det er det land, vi gerne vil have, den planlægning, som bliver lavet af kommunalbestyrelserne og selvfølgelig med de regionale myndigheder inde, hvor rammerne siger, at amterne og de regionale myndigheder skal ind. Det er det land, vi godt vil have. Fordi vi netop i modsætning til SF har tillid til, at kommunalbestyrelserne og kommunalbestyrelsesmedlemmerne kan klare det.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Jens Kirk spurgte, om det gjorde noget, at man et enkelt sted ved en gård byggede et hus ved siden af. Næ, det tror jeg såmænd ikke. Hvorfor har man så ikke lavet det sådan, at det kunne der fås tilladelse til? Det kan der jo allerede, men hvorfor har man gjort det automatisk? Hvorfor har man så ikke sagt, at det skal kommunalbestyrelsen give tilladelse til, hvis det skal være. Man har jo så stor tillid til kommunalbestyrelsen, og det har jeg såmænd også. Men her må kommunalbestyrelsen ikke tage stilling til det, næ, det skal være automatisk.

Kl. 20.05

Der er da mange steder, hvor det godt kunne indpasses, tror jeg, men der er nok også nogle steder, hvor det ikke kunne indpasses, og der er nogle steder, det måske ikke var netop det formål, som hr. Jens Kirk beskrev, det skulle bruges til. Hvis man virkelig var optaget af, at der skulle være en mulighed, skulle man selvfølgelig tage udgangspunkt i det, vi kender i dag, og efter regeringens mening er det kommunalbestyrelsen, der skal have myndigheden. Men dem har man ikke tillid til. Det er meget pudsigt. Her har man ikke tillid, her skal folk selv bestemme.

Men hele det spørgsmål, om man har tillid til et kommunalbestyrelsesmedlem eller ej, er altså en meningsløs diskussion. Når man ønsker, at nogle beslutninger skal ligge et bestemt sted og ikke et andet sted, er det, fordi man vil tage nogle bestemte hensyn, enten nærhensyn eller helhedshensyn eller nogle grænseoverskridende hensyn, hvis det er inden for EU; det er jo derfor, vi placerer det forskellige steder. Men vi ved jo