

Vi havde for en del år siden frikommuneforsøg om landzonetilladelserne, og jeg vil godt spørge hr. Carsten Hansen, om hr. Carsten Hansen ikke er enig med mig i, at kommunerne dengang gjorde det fantastisk godt, og at man både fra kommunernes og fra amternes side var enige i, at det bedste, man kunne gøre, var, at landzonetilladelserne blev ude i kommunerne i stedet for at blive tilbageført til amterne?

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Ministeren skriver selv i sit lovforslag i bemærkningerne, at vinderne vil blive de 20-30 største byer i det her land. Det er også angivet i høringssvarene fra stort set samtlige rundtomkring. Det er ikke en udvikling, vi ønsker. Vi ønsker, at der skal være forskel på by og land. Og der er ingen som helst tvivl om, at byerne har flyttet sig og der er kommet øgede begrænsninger på, hvad der kan være ude på landet. Det har vi ønsket, og det har der indtil regeringsskiftet været bredt flertal for i Folketinget. Sådan er det. Det er vel fair nok.

Til fru Rikke Hvilshøj skal jeg sige, at der er ingen tvivl om, at med de ændringer, der er kommet ind om bykernerne, definering af bymidter osv., er det et bedre forslag, end det oprindeligt var. Det skal der ikke herske tvivl om. Efter en massiv påvirkning af de danske købmænd, af partierne herinde, en lang række samråd om spørgsmålet osv. tror jeg, at selv miljøministeren er blevet klogere på området.

Vi synes, at der her er sket en forbedring, det må vi sige. Der skal heldigvis en VVM-redegørelse til, man kan ikke bare bygge over 3.000 m². Det var også det, vi påpegede under førstebehandlingen. Men samlet set er forslaget slet ikke godt nok. Vi syntes, at det, der var i forvejen, var langt bedre.

Til hr. Eyvind Vesselbo: Om der er 200.000 eller 55.000, er jo ikke det, det handler om. Det handler om, at man frit og som udgangspunkt kan få lov at placere aftægts- og medhjælperboliger. Er det 140.000, vi taler om! Så ved jeg godt, at der er indsat en 30 ha-grænse, det er dog en lille smule begrænsende. Men når ministeren så selv i sine bemærkninger skriver, at de som udgangspunkt altid skal have en tilladelse, så har vi spurgt: Hvad er forskellen? I øvrigt kan vi risikere, at det ender med, at en række af dem kan frastykkes. Jeg ved godt, at der er kommet en lille smule opbremsning på det også.

Alt i alt kan vi ikke stemme for forslaget, og det var også et svar til hr. Freddie H. Madsen.

(Kort bemærkning).

Søren Gade (V):

Nu er det, jeg begynder at blive en lille smule forvirret over de socialdemokratiske argumenter for at stemme nej. Først siger hr. Carsten Hansen, at der vil komme 140.000 nye boliger på landet ved indførelse af loven. Derefter siger hr. Carsten Hansen, at den nye planlov vil sætte udviklingen i stå på landet. Der er dér, jeg ligesom siger, at der er noget, der ikke helt hænger sammen. Jeg kunne godt tænke mig at vide: Sætter loven udviklingen på landet i stå, eller kommer der nye mennesker derude?

Kl. 19.30

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Ulrik Kragh, derefter hr. Søren Egge Rasmussen, som jeg glemte før.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Nu har hr. Carsten Hansen i et par svar valgt at udnævne de 20-30 største byer som vindere. Det ville da være skønt, hvis det var sådan, at Socialdemokratiet også kunne være med til at stemme for noget, hvor der var vindere.

Men lad så os tage fat i den anden del, nemlig hvad der foregår på landet. Når det er sådan, at hr. Carsten Hansen har så ondt af, at man får lugten og gyllen væk fra landbrugsbygningerne og ud på marken, hvem er det så, der bliver vindere, når der samtidig er de forudsætninger, der hele tiden har været fra vores side, at der skulle være naturrigtig placering, nabohearing osv., så man ikke generede hinanden?

Et andet eksempel ude på landet er eksemplet med medhjælperboliger og aftægtsboliger. Vi havde et eksempel fra Kolding med den handicappede søn, der ikke kunne få lov til at blive etableret med sine forældre i nærheden, er det den form for personer, som man ikke ønsker skal have muligheden?

(Kort bemærkning).

Søren Egge Rasmussen (EL):

Det er, som om man står over for en tillidsafstemning mellem amter og kommuner. Jeg synes godt, at man kan vælge den ene part uden samtidig at udtrykke mistillid til den anden part, og derfor kan jeg godt forstå hr. Carsten Hansens betragtninger om det her. Man kan