

Vi har miljøer, som gerne vil løfte denne her opgave, ligesom videnscenteret gerne vil løfte den, og jeg fatter ikke, at ministeren ikke vil bruge den model, som er præcis den samme model som i L 130, der lige har passeret direkte til tredje behandling, på det her område, netop for at sørge for, at en uafhængig, ansvarlig bestyrelse i forhold til opgavens samlede volumen sørger for, at de bedst egnede varetager den.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Det er sådan set det samme, jeg også lige ville komme ind på. Vi vil fra SF's side understrege, at det, vi netop lægger op til, er, at selv om vi ikke bryder os om det, så – når nu videnscenteret faktisk bliver nedlagt – siger vi, o.k., så lad os da i det mindste redde de opgaver, der skal udføres. Der er altså ikke tale om, at ændringsforslaget lægger op til, at der skal oprettes et nyt videnscenter eller noget, der ligner det, tværtimod.

Der lægges op til, at de opgaver bliver udført, og at ministeriet eller denne uafhængige bestyrelse kan gøre det. Det er for mig at se en mulighed for ministeren til at sige, jamen jeg vil meget gerne stilles frit med hensyn til, hvem der skal løse denne her opgave.

Det behøver ikke at være videnscenteret, men lad os da i det mindste sikre os, at de opgaver bliver løst, så det ikke bliver et eller andet tilfældigt flertal i Folketinget, som kommer til at dreje ligestillingen over i den retning, de gerne vil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 19.05

## Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 46 stemte for, 57 imod.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**30) Anden behandling af lovforslag nr. L 59: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning og lov om Hovedstadens Udviklingsråd. (Ændring af reglerne om landzoneadministration og reglerne om planlægning til butiksførmål).**

Af miljøministeren (Hans Christian Schmidt). (Fremsat 24/1 2002. Første behandling 6/2 2002. Betænkning 15/5 2002).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

## Forhandling

**Carsten Hansen (S):**

Det er anden gang, vi behandler planloven her i parlamentet. Vi må sige, at planloven er en af de vigtigste love, vi overhovedet har, og det er den, der giver overblik og helhed. Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt må det også være en forudsætning, at alle får lige behandling alle steder i loven. Det må ikke være sådan, at et konkret forhold mellem lokale interesser og lokale myndigheder er afgørende for et ja eller nej i konkrete sager, og derfor frygter vi hos os, at landzonekompetencen, der ifølge det her forslag vil overgå til kommunerne, vil betyde meget spredt og tilfældigt byggeri, som også vil skade og skæmme landskabet, og med det, der er lagt op til, også vil give nabokonflikter samt nogle helt utilsigtede naturkonsekvenser.

Vi synes, at vi står over for nogle voldsomt store naturmæssige og miljømæssige udfordringer i det åbne land, som Wilhelmsudvalget jo har leveret en massiv og en grundig dokumentation for. De pågældende bestemmelser har kun fungeret siden regionplansrevisionen i 2001. Derfor er det i hvert fald efter vores mening ikke muligt at vurdere den virkning, de har haft, og det havde været hensigtsmæssigt at vente med en evaluering, til de var blevet gennemført.

Men i stedet for en grundig analyse af opgavens omfang og karakter og nogle fremadrettede bud er VK-regeringens forslag udelukkende en række lappeløsninger, der ikke giver svar på de udfordringer, som vores land står over for,