

muner, der ønsker det, kan få mindre bureaukrati, bedre beskrivelser og mere konkurrence.

Der bliver altså også frit valg for kommunerne, og dermed er lovforslaget med ændringsforslaget blevet et rigtig, rigtig godt forslag. Jeg håber ikke, det er noget brud på Folketingets forretningsorden, at man roser Socialdemokratiet, så det vil jeg gøre.

Den eneste lille kedelige ting, der er sket under udvalgsbehandlingen, er faktisk, at De Radikale ikke vil give de ældre et retskrav på frit valg. Det er den eneste lille kedelige ting, men der skulle være et flertal for ændringsforslaget.

Villy Søvndal (SF):

Jeg vil godt på SF's vegne kvittere for det, Socialdemokratiet har fået bragt ind i lovforslaget med ændringsforslagene. De betyder, at forslaget er mindre slemt, end det var før, og dermed har jeg også tilkendegivet, at når vi kommer til tredjebehandlingen, vil vi uanset ændringsforslagene ikke stemme for det.

Jeg synes, forslaget fortjener en lidt principiel debat. Hr. Flemming Oppfeldt var i sit ordførerindlæg inde på, at forslaget vil give job til mange, og det tror jeg er rigtigt. Jeg tror, at ufattelig mange bureaukrater vil få arbejde fra nu af i en situation, hvor hver eneste kommune, selv om det er helt udsigtsløst, skal lege udlicitering og skal beskrive og beskrive og beskrive i et meningsløst omfang, fordi der formentlig ikke er én eneste virksomhed, der byder på opgaven.

Jeg kan se, at hr. Langballe er til stede. Han siger, at jeg ikke er nogen stor profet, men jeg vil godt prøve en lille profeti: Når vi kommer frem efter årsskiftet, hvad er der så samlet set sket med ældreområdet? Der er sket følgende: Regeringen giver ½ mia. kr. til ældreområdet, og samtidig laver man kommuneaftaler, der – som adskillige Venstreborgmestre har gjort rede for i dagspressen – tvinger kommunerne til at spare endnu mere. Det vil sige, at set fra den ældres synspunkt er summen af begge forslags virkning mindre hjemmehjælp.

Kl. 18.40

Til gengæld får man opbygget et stort kommunalt bureaukrati. Jeg ved, at nogle af Dansk Folkepartis medlemmer har en fortid i Fremskridtspartiet, hvor man talte imod papirnussere og den slags, der sad og flyttede rundt på papirer. Se, dem bliver der mange af, dem bliver der mange af. Det er her, den store indsats på området kommer til at ligge. Opgaverne skal beskrives, og rapportmængden vil stige i et helt utro-

ligt omfang, samtidig med at de ældre vil få mindre hjemmehjælp. Det synes jeg bare man skal gøre sig klart.

Resultatet er, at når vi kommer til tredje behandling, vil vi stemme imod forslaget som helhed, uanset at vi støtter ændringsforslaget.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for den debat, vi lige har haft, og også tak for den måde, man har klaret udvalgsbehandlingen på i Socialudvalget. Jeg synes, der har været mange gode spørgsmål, hvor vi har haft mulighed for at præcisere de tekniske ting, der kunne være i lovforslaget, og som umiddelbart var svære at forstå, og derfor synes jeg, hele processen har været god.

Vi har, som det blev nævnt af Venstres ordfører, nu givet kommunerne to forskellige muligheder at vælge imellem, når de skal lukke private leverandører ind. Jeg synes faktisk, det er endt meget fornuftigt, og er glad for de ændringsforslag, der er stillet.

Fru Grete Schødt stillede mig et helt konkret spørgsmål angående fortolkningen. Jeg vil gerne her fra talerstolen give fru Grete Schødt mit ord på, at vi er fuldstændig enige. Det er sådan, at hvis man vælger den model, hvor man maksimalt vil have fem og minimum to udbydere, bliver det også muligt at byde på et helt plejehjem, hvis man kan sige det på den måde – ikke kun byde på enten den praktiske hjælp eller den personlige pleje eller på maden. Det bliver alle de opgaver, der er tilknyttet til plejehjem, også udgående plejefunktioner fra plejehjemmet. Her er vi fuldstændig enige, og det vil blive beskrevet i en vejledning, så der ikke er nogen tvivl om det ude i kommunerne.

Der blev nævnt noget om, at forslaget er meget bureaukratisk, men det mener jeg nu ikke det er. Man skal faktisk allerede i dag beskrive det politiske niveau. Det er en øvelse, man burde have gjort allerede, men vi ved af erfaring, at ikke alle kommuner har gjort det. Derfor er vi i Socialministeriet i samarbejde med tre »gennemsnitlige« kommuner gået i gang med at se på, hvordan vi kan lave en model, en skabelon for, hvordan man let og smidigt klarer den opgave, og den vil også blive sendt ud i en vejledning.

Derfor mener jeg, at den snak om, at forslaget vil føre til en masse bureaukrati, er fuldstændig overdrevet og dybest set bunder i en ideologisk modstand mod forslaget, som jeg ikke rigtig kan stille noget op over for. Det er et spørgsmål om,