

ode på op til 6 måneder, hvor man så kan afgøre, om det er et job, man vil påtage sig eller ej.

Det har for mig aldrig været på tale, at der her skulle være en mulighed for at hoppe ind og ud og dele perioden op i forskellige korte perioder, for det afgørende og hele ideen i forslaget er netop at give en god mulighed for at tage stilling til: Magter jeg denne her opgave? Er det den rigtige løsning for os? Derfor bør det være en sammenhængende periode, der er tale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 18.30

### Afstemning

Ændringsforslaget, der var taget tilbage af Dansk Folkeparti, men optaget af Kristeligt Folkeparti, forkastedes, idet 47 stemte for, 58 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 27) Fortsættelse af anden behandling af lovforslag nr. L 124:

**Forslag til lov om orlov til lønmodtagere, der passer nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom.**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 27/2 2002. Første behandling 15/3 2002. Betænkning 17/4 2002. Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen 22/4 2002 af Bent Bøgsted (DF). Første del af anden behandling 2/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Bent Bøgsted (DF).

### Formanden:

Det er meddelt mig, at Arbejdsmarkedsudvalget ønsker at afgive mundtlig indstilling ved fortsættelsen af anden behandling.

### Carsten Hansen (S):

Jeg skal på et samlet udvalgs vegne sige, at lovforslaget ved første del af anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling. Udvalget har behandlet lovforslaget i et møde og indstiller det til vedtagelse uændret.

### Formanden:

Medlem af Folketinget Bent Bøgsted har meddelt mig, at han ønsker at tage det af ham stillede ændringsforslag uden for betænkningen tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 28) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om individuel boligstøtte. (Frit valg af leverandør af personlig og praktisk hjælp m.v.).

Af socialministeren (Henriette Kjær).

(Fremsat 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 16/5 2002).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.