

skulle gøres til forsørgere i vort samfund. Det bringer mig til det spørgsmål: Når vi tager en gruppe, der står hundrede procent til rådighed for arbejdsmarkedet, og der inden for den gruppe kun er 50 pct. i beskæftigelse, har vi så ikke i dag et proletariat? Har vi ikke et kæmpe problem, der skal løses? Jeg taler ikke om de traumatiserede. Jeg taler om de 50 pct., der ikke er i beskæftigelse i dag, og som får offentlig forsørgelse. Er det ikke et problem for SF?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg synes egentlig, at det er de hundrede procent, der ikke er i beskæftigelse, der er et problem. Det er ikke kun de 50 pct. af dem. Jeg synes egentlig, det er et problem, at ingen af dem er i arbejde, og ikke kun de 50 pct.

Desuden vil jeg klart mene, at jeg ikke på noget tidspunkt har sagt, at jeg synes, at vores integrationsindsats hidtil har været god nok. Så har hr. Flemming Oppfeldt i hvert fald ikke hørt nogen af de debatter, jeg har haft med Socialdemokraterne. Selvfølgelig er vi indstillet på, at indsatsen skal gøres bedre, men igen: Det bliver altså ikke SF, hr. Flemming Oppfeldt får til at hoppe med på den vogn, der hedder »ingen arme – ingen kager«. Det gør Venstre altså ikke.

**Formanden:**

Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Regeringen siger, at den vil fremme integrationen. Resultatet af lovforslag nr. L 126 vil blive præcis det modsatte: øget disintegration, øget segregering, øget polarisering, flere skel mellem rige og fattige, mellem mørke og hvide, mellem ikkeuddannede og uddannede.

Nuvel, for en lille gruppe af de fremmede kan loven med lidt god vilje betyde bedre integration på arbejdsmarkedet. For de fremmede, som allerede har en god uddannelse, kan man godt forestille sig, at den nye fattigdomshjælp vil betyde, at de sørger for at komme hurtigt igennem dansk kurset og ud på arbejdsmarkedet, hvor pengene er. Men er det ikke allerede det, der sker? Jo!

For det meget store flertal af de fremmede, som er traumatiserede eller uden uddannelse, vil L 126 blot bidrage til, at de går fra at være arbejdsløse til nu at være arbejdsløse og fattige. Hvem i denne sal vil leve for 5.103 kr. om måneden i 7 år?

De kan jo bare tage et arbejde, lyder svaret. Ja, hvis der er et arbejde at få. Vi taler om mennesker uden uddannelse, uden dansk kundskaber, uden netværk, i mange tilfælde analfabeter. Det er ikke just disse kvalifikationer, arbejdsmarkedet kalder på. Husk på, at inden for KAD, bare for de forsikredes vedkommende, har vi en arbejdsløshed på 10,7 pct., og inden for SiD har vi en arbejdsløshed på 9 pct.

Forudsætningen for, at mange indvandrere bliver attraktive for det danske arbejdsmarked, er, at indvandrernes kvalifikationer opgraderes, at de får en uddannelse. Men hvordan skal et menneske samle sig om en uddannelse, hvis man ikke kan skaffe brød på bordet, hvis éns børn ikke trives, fordi der ikke er råd til noget som helst?

En dansker på kontanthjælp vil kunne komme igennem et uddannelsesforløb på en højere ydelse end kontanthjælp, nemlig en revalideringsydelse. En ikkedansker må derimod nøjes med fattigdomshjælp. Forskellen mellem den ydelse, en dansker på revalideringsydelse får, og en fremmed på fattigdomshjælp, er 8.000-9.000 kr. Er det rimeligt? Nej. Er det menneskeligt? Nej. Er det integrerende? Nej. Det er modbydeligt.

Hertil kommer, at loven ikke hjemler mulighed for at give kontanthjælp til mennesker, som ikke har nogen som helst mulighed for nogen sinde at komme ud på arbejdsmarkedet, f.eks. fordi de er stærkt fysisk handicappede, psykisk retarderede eller traumatiserede på grund af tortur. Alle disse mennesker skal i 7 år leve for 5.103 kr. eller deromkring om måneden uden mulighed for at supplere med en arbejdsindtægt. Det er uanstændigt, det er ikke et værdssamfund værdigt.

Kl. 17.40

Det er baggrunden for, at Det Radikale Venstre har stillet tre ændringsforslag, som jeg håber, vi får lejlighed til at drøfte i udvalget, og som jeg håber rigtig mange partier kan stå bag. Jeg håber også, at ministeren vil være behjælpelig med, at vi får ændringsforslagene formuleret sådan, at de på alle måder og i alle detaljer er i orden.

Jeg synes selvfølgelig, det er beklageligt, at det ikke har været muligt indtil nu at få den hjælp, men jeg håber, at der kan rettes op på det her i det videre forløb, sådan at vi er sikre på, at de ændringsforslag, der bliver stillet, er i orden.