

mende? Skal hun også leve for en ydelse, der ligger på omkring 5.000 i 7 år? Mener Det Konservative Folkeparti virkelig det? Er det anstændigt? Er det anstændig konservativ politik?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Kamal Qureshi for den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Grunden til, at jeg spurgte så specifikt til hr. Lars Barfoed omkring lige præcis beløbsstørrelserne, er, at vi jo her fra talerstolen både fra den konservative ordfører og fra Venstres ordfører har hørt, at det lige præcis er beløbsstørrelserne i sammenligning med det, man får, når man arbejder, altså kontanthjælpsbeløbsstørrelsen, der er en hindring for motivationen til at søge arbejde, og ved at nedsætte kontanthjælpssatsen, beløbsstørrelsen, så får man folk i arbejde. Det er det, jeg har hørt herfra. Er det ikke rigtigt forstået?

Så må man vel formode, at der er et helt konkret område, som Det Konservative Folkeparti bl.a. har været med til at analysere sig frem til, som lige præcis konkret er problemet i forhold til at få folk i arbejde. Hvad er det, der så gør, at man analyserer sig frem til, at lige præcis udlændinge kan komme i arbejde ved at blive nedsat i ydelse, men at danskerne ikke kan det? Jeg forstår ikke helt logikken. Hvis motivationen kommer ved at nedsætte ydelsen, så må det vel gælde de andre arbejdsløse også.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen om dem, som ikke umiddelbart kan få et arbejde på grund af fysiske eller psykiske lidelser, og som ikke opfylder betingelserne for at få pension, fordi de ikke er danske statsborgere, ikke har tjent op osv.: Der må man jo så tage de instrumenter, der nu engang er til rådighed her i landet, til hjælp i form af revalidering og andre former for genoptræning, og hvad der nu ellers er af muligheder i den sociale lovgivning.

Til hr. Kamal Qureshi. Jeg kunne egentlig godt tænke mig at stille et modspørgsmål, nemlig om Socialistisk Folkeparti arbejder for at få nedsat kontanthjælpen. Det kunne da være interessant at vide det. Det lyder næsten, som om der kommer lovforslag derfra om at få nedsat kontanthjælpen, og jeg ville da synes, det var in-

teressant, hvis der fra den side var forslag i den retning. Men jeg kan ikke komme det nærmere, end at jeg synes, både fru Elsebeth Gerner Nielsen og hr. Kamal Qureshi er kommet med synspunkter i retning af, at kontanthjælpen burde være lavere generelt, og det er da muligt, at det er en tanke, vi skal forfølge.

Fra Det Konservative Folkepartis side er vi i hvert fald interesseret i at se på de samspilsproblemer, der er generelt. Men der er nogle særlige problemer, der har gjort sig gældende for folk, der flytter her til landet, hvor det har været særlig attraktivt at komme til Danmark og modtage overførselsindkomst uden at tage et arbejde, og derfor er der nogle helt særlige lovregler, som vi vil gennemføre.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ønsker flere ordet som ordfører? ... Fru Elsebeth Gerner Nielsen. Som ordfører? ... Jamen så kan hr. Kamal Qureshi godt få ordet.

Kamal Qureshi (SF):

Det har jo været sådan en skæg øvelse, at vi når frem til, at regeringspartierne åbenbart har fået analyseret sig frem til, at udlændingene altså bliver motiveret, hvis man nedsætter det niveau, de skal leve for, man sætter det faktisk længere ned, end hvad de kan leve for. Men alle de andre danske arbejdsløse skal ikke motiveres.

Så vil jeg gerne herfra klart og tydeligt sige, at vi fra SF's side mener, at kontanthjælpen er et eksistensgrundlag. Det er det, folk skal have for at kunne overleve i det danske samfund på et rimeligt niveau, og det betyder selvfølgelig, at en logisk konsekvens af det er, at man selvfølgelig ikke kan gå under det niveau for personer, som kommer udefra. Den situation, vi er i, er, at de flygtninge, der kommer til det danske samfund, altså ikke kommer, fordi de skal udfylde huller på de danske arbejdspladser. De kommer hertil, fordi de er på flugt, fordi de har brug for asyl.

Kl. 17.25

Så er det jo en eller anden form for en mærkelig eskapistisk dagsorden at begynde at diskutere, at de altså skal i arbejde, og at man skal gøre alt, hvad man kan for at få dem i arbejde, for ellers skal de holde op med at komme til det danske samfund.

Nej, SF's opfattelse er ikke, at flygtningene skal gøres til lønmodtagere, til arbejdstagere hurtigst muligt, for det, der er årsagen til, at de er her, er, at de er på flugt, og derfor skal udgangspunktet være at se på den store andel af