

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I forlængelse heraf: Hvorfor i alverden tager regeringen sig ikke sammen og gør noget ved de samspilsproblemer, der er, f.eks. det problem, at en kontanthjælpsmodtager skal ud på arbejdsmarkedet og have en løn, der ligger på mellem 23.000 kr. og 25.000 kr., for at det kan betale sig for den pågældende at komme i arbejde? Hvorfor gør man ikke noget ved det problem? Er det, fordi det kommer til at gøre ondt på de rigtige danskere, eller hvad er årsagen?

Det er da virkelig noget af det, der gør, at folk ikke kommer i arbejde. Det kan ikke betale sig at arbejde. Der er masser af mennesker, for hvem det er fuldstændig umuligt at komme op og tjene mellem 23.000 kr. og 25.000 kr., og hvorfor tager man ikke fat på et så rimelig alvorligt problem i stedet for som nu at lave en lovgivning, som kun omfatter ganske få mennesker og oven i købet de svageste i vores samfund overhovedet?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Til fru Karen J. Klint om garantier for torturofre: Jeg kan naturligvis ikke stå her på talerstolen og garantere, at alle torturofre kan få et job. Det ved fru Karen J. Klint godt, og det ville man heller ikke kunne garantere, hvis det var en socialdemokratisk regering, vi havde.

Vil vi ændre startydelsen, hvis det er således, at ikke alle, som er på startydelse, kommer i arbejde, spørger fru Anne-Marie Meldgaard: Nej, det vil vi ikke.

Hr. Kamal Qureshi spørger: Hvorfor ikke egentlig nedsætte ydelsen for personer, som har boet i Danmark i den fornødne tid og altså fortsat får normal kontanthjælp? Dybest set spørger fru Elsebeth Gerner Nielsen egentlig om det samme, og jeg vil sige, at i Det Konservative Folkeparti er vi da ikke utilbøjelige til også at se på den problemstilling, for det er da klart, at vi på et eller andet tidspunkt må se mere bredt på de samspilsproblemer, der er her i samfundet.

Det bør være sådan, at det for alle bedre kan betale sig at tage et arbejde end at være på overførselsindkomst, så jeg vil da ikke udelukke, at vi på et tidspunkt må se dybere på de samspilsproblemer, der i øvrigt er. Her synes jeg, det var en god idé, fru Elsebeth Gerner Nielsen havde. Man gjorde jo ikke noget ved det, da Det Radikale Venstre var i regering, men jeg forstår, at nu har man ligesom set lyset og vil gerne i gang

med at gøre noget, og det kunne da nok være nyttigt.

Må jeg så sige til hr. Kamal Qureshi, at det er jo sådan, at de ydelsessatser for starthjælp, vi nu taler om, ikke adskiller sig fra de ydelsessatser, som udlændinge, der flytter til de omkringliggende lande, kan forvente at få dér. Det er jo også et spørgsmål om, at vi ikke skal fremstå som et land, som det er specielt attraktivt at flytte til blot for at få overførselsindkomst.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Anne-Marie Meldgaard, og det er den tredje og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg må kvittere hr. Lars Barfoed for den meget klare tale om, at regeringen ikke agter at ændre startydelsen, selv om det ikke lykkes at skaffe arbejdspladser til de udlændinge, der kommer hertil og skal starte på startydelse. Men hvor er argumentationen for lovforslaget så henne? Den går jo på, at bare ydelsen er lav nok, skal de nok finde et arbejde.

Jeg tror, at mange af de mennesker, vi her taler om, meget, meget gerne vil have det arbejde. Men fra dag 1, hvor de kommer her til landet, ved de faktisk ikke, hvor de skal finde det arbejde, og vi har ikke fået nogen tilkendegivelser fra regeringspartierne om, at man vil hjælpe dem, eller at man har nogen løsningsmodeller for, hvor de skal finde det arbejde. Det synes jeg ikke er særlig hensigtsmæssigt.

Kan hr. Lars Barfoed løfte sløret for det manglende kendskab, Venstres ordfører havde – jeg henviser til, at regeringens forslag skal præsenteres i morgen – eller har den konservative ordfører heller ikke deltaget i opklaringen?

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil godt spørge mere præcist. Nu snakkede hr. Lars Barfoed om samspilsproblemer og nogle andre ting, og betyder det helt konkret, at Det Konservative Folkeparti går ind for nedsættelse af kontanthjælpssatserne for kontanthjælpsmodtagere i det danske samfund?

Kl. 17.15

Jeg kender godt argumentet om, at der vil komme færre udlændinge til Danmark, fordi ydelserne bliver lavere, og det er så, hvad det er. Men det, der står i lovforslaget, er jo motivationsfaktoren, og kan jeg få et konkret svar fra