

tilbage i dem. Det er jo også det, vi skal have afklaret hvordan hænger sammen, men der er garanteret mange, som med glæde vil komme på arbejdsmarkedet, hvis vi er parate til at modtage dem.

Kl. 16.50

Det er noget med uddannelse, og det er noget med tolerance, og der er vi jo enige om, at vi skal have fat i både Dansk Arbejdsgiverforening og de faglige organisationer. Vi har også set et udspil fra både DA og LO, der vil være med til at give den en ekstra skalle på arbejdspladserne, så vi kan få flere i arbejde.

Så vi støttede, at vi får nogle ændringsforslag. Så til trods for at vi har en dårlig lov her, vil vi stadig væk kæmpe lidt for dem, der er mest i klemme i loven. Vi bør i hvert fald få en afstemning om, hvorvidt de fortsat skal være så meget i klemme i loven, eller om der måske kan dannes et flertal for, at der er nogle undtagelser på trods af denne her lov.

Men den store lov i sin helhed tror jeg ikke bliver ændret så meget, at vi kan stemme for.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg er helt enig med fru Karen Klint i, at det her er en måde at indføre klassekampen på igen. I den sammenhæng må man så glæde sig over, at regeringen også har sørget for at etablere en ny institution, nemlig de fattiges LO. Den får vi virkelig brug for.

Til fru Karen Klint: Hr. Flemming Oppfeldt sagde tidligere, at der jo var rig mulighed for at hente hjælp i lovgivningens kapitel 10, altså at man kunne få hjælp til særlige ydelser, hvis man var handicappet, eller hvis man var revalidend. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre fru Karen Klints holdning til det, regeringen skriver til det forslag, der drejer sig om netop at yde hjælp i særlige tilfælde.

Der står i bemærkningerne til nr. 25: »De lavere satser for starthjælp kan utilsigtet medføre øget anvendelse af dækning af udgifter i særlige tilfælde efter reglerne i kapitel 10 i lov om aktiv socialpolitik. For at imødegå en sådan udvikling foreslås det, at statsrefusionen på 50 procent af disse kommunale udgifter falder bort, for så vidt angår hjælp til starthjælpsmodtagere. Således vil hjælp i særlige tilfælde fremover være en ren kommunal udgift, når der er tale om personer med starthjælp.«

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Jeg har et spørgsmål til den socialdemokratiske ordfører: Hvad er Socialdemokratiets politik? Altså bortset fra samtaler, bortset fra rådgivning, bortset fra projekter, bortset fra hele den gamle mølle, hvordan vil Socialdemokratiet så få indvandrerne i beskæftigelse? Hvad er det for et afgørende værktøj, der skal til?

Den socialdemokratiske ordfører antydede i sin tale her, at nu var man på rette vej. Eksempelvis er jo de 12.000, der er kommet i beskæftigelse i det storkøbenhavnske område, blevet modsvaret af, at der også er nogle i indvandrergruppen, der er gået ud i arbejdsløshed i en tilsvarende periode.

Det, som Dansk Arbejdsgiverforening kan dokumentere, og det, der blev henvist til i debatten i går, er jo, at jobåbningerne findes, men alle undersøgelser viser, at 50 pct. af vore indvandrere, der står til rådighed for arbejdsmarkedet, ikke er beskæftiget i ordinært arbejde i dag. Det er en social katastrofe.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg har bare et enkelt spørgsmål til fru Karen Klint, som meget let kan besvares, men jeg vil så gerne svaret til en senere lejlighed.

Lad os nu antage, hvad vi er mange, der hverken håber eller tror vil ske, at Socialdemokratiet ville få flertal efter næste folketingsvalg, vil Socialdemokratiet så efter næste folketingsvalg gennemføre en ændring af kontanthjælpen, således at starthjælpen, som vi nu indfører, bliver ophævet, så man får de samme kontanthjælps-satser, som er gældende i dag, for personer, som har opholdt sig i udlandet?

Jeg tror også, at det er meget vigtigt for vælgerne at vide ved næste valg, om Socialdemokratiet vil genindføre den nugældende retstilstand efter næste valg, hvis man får flertal for det.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Til fru Elsebeth Gerner Nielsen kan jeg sige, at vi jo har haft lidt svært ved at få afdækket, hvad den direkte nettoudgift for kommunerne er i det her spil.

Men det er rigtigt, at der bliver ændret på de kommunale refusioner, og der er nogle ting, der så siges i lovens tekst, som går op i en højere enhed, for så tager man det ind over udlignings-