

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Direkte adspurgt bliver jeg selvfølgelig nødt til at tage ordet igen, selv om fru Birthe Rønn Hornbech og jeg har diskuteret det her mange gange før. Det bliver jo ikke anderledes af, at spørgsmålet bliver stillet én gang til.

Det fremgår klart af et svar, jeg har fået på et spørgsmål, som er stillet i tilknytning til det her lovforslag, at man ikke vil administrere disse tilknytningsregler, så de vil blive fortolket, så de vil udlægges som værende i strid med grundloven. Der vil alene blive lagt vægt på ansøgerens egne tilhørsforhold til pågældende land og ikke til forældrenes eller til afstamningen.

Vi vil jo så få at se, hvordan det kommer til at fungere i praksis. Jeg er spændt på, hvordan det vil fungere i praksis, når vi får disse mange problemer for de danske statsborgere. Som fru Birthe Rønn Hornbech ganske rigtigt sagde tidligere i dag: Der vil være danske statsborgere, som vil komme til at lide under disse regler. Ja, det vil der, og de vil komme og beklage sig til os, og så vil jeg henvise til fru Birthe Rønn Hornbech og sige: Værsgo, fru Birthe Rønn Hornbech har stemt for det her lovforslag, hun må kunne forklare jer, hvordan det hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Ja, der er danske statsborgere, der kommer til at lide under De Radikales politik igennem mange år i denne sag. Og så er fru Elisabeth Arnolds inddragelse af afstammingsprincippet, der skal lede tanken hen på grundloven, præcis igen en dokumentation for den dæmonisering af debatten, som vi er flere, der i dag har taget afstand fra og har påvist historisk, hvordan De Radikale igen og igen har ønsket at dæmonisere den debat.

Det viser fru Elisabeth Arnold selv ved at begynde at lede tanken hen på, at det her skulle være i strid med grundloven.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Efter dette skal jeg blot bekræfte, at der ikke bliver lagt vægt på afstamning. Der bliver taget udgangspunkt i den praksis, der allerede ligger, for tilknytningskrav for ikkedanske statsborgere.

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Skal det så forstås sådan, at det notat, der kommer fra integrationsministerens eget ministerium, er ukorrekt, når der står her i notatet, at ægtefællernes familiemæssige bånd til Danmark skal ses i forhold til ægtefællernes familiemæssige bånd til ansøgerens hjemland? Er det et ukorrekt notat fra ministeriet, jeg står med her i hånden, når man her i notatet siger, at man netop vil kigge på de familiemæssige bånd til de pågældende lande, som ægtefællen kommer fra?

Og når ministeren står heroppefra og siger, at man ikke vil kigge på afstamning, så er der i hvert fald ét af de her to udsagn, der er forkerte; enten er notatet fra ministeriet forkert, eller også er det, ministeren siger, ukorrekt.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Der er forskel på at lægge vægt på afstamning og så på, hvor de nuværende, nulevende familiemedlemmer befinder sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 16.15

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 48 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 47 stemte for, 61 imod; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.