

slag, fremsat et 5-års-forslag, hvor vi siger, at der skal gå 5 år; inden man kan få tidsubegrænset opholdstilladelse, i øvrigt inklusive den tid, der medgår til at behandle asylansøgningen. Derfor vælger vi altså at stemme gult til Socialdemokratiets ændringsforslag. Vi bryder os sådan set ikke om det forslag, regeringen her har fremsat, men vi mener egentlig også, at den nuværende 3-års-regel skal ændres til en 5-års-regel, inklusive asylansøgningens behandlingstid.

Kl. 16.00

Til integrationsministerens ændringsforslag nr. 3-5, som man kan sige reparerer på elementer i lovforslaget her, vil vi stemme gult, da de jo ligger inden for det område, som vi i øvrigt ikke har tilsluttet os, heller ikke ved førstebehandling.

Med disse ord indstiller Kristeligt Folkeparti lovforslaget til forkastelse ved tredjebehandling.

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Andenbehandlingen drejer sig om ændringsforslag, og jeg vil gerne takke for den meget brede opbakning, der er til de ændringsforslag, der var stillet af regeringen. Det er jo klart kommet frem i debatten, at det ikke er ændringsforslagene, som skaber debat her i Tinget.

Det er også kommet frem, at der på en række andre felter er fælles opfattelser mellem det store oppositionsparti og regeringen, men det vender vi måske tilbage til ved tredjebehandling.

Med hensyn til debatten om tilknytningskravet vil jeg blot gentage, hvad der er sagt: Det er ikke nyt. Der er en retspraksis, og den justeres nu på to punkter. Men udgangspunktet vil være den retspraksis, som gælder med 100 afgørelser, der allerede er truffet under den tidligere regering.

Jeg vil som sagt under tredjebehandling vende tilbage med nogle mere principielle bemærkninger.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg havde sådan set forventet, at ministeren på baggrund af den debat, der har været, havde været oppe og skabe klarhed over spørgsmålet om ambassadeansøgninger, for det var jo helt tydeligt, at der var uklarhed selv blandt de ordførere, som støtter det her forslag.

Derfor tror jeg, at det vil være nødvendigt at få det tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling, så vi kan få afklaret de misforståelser, der er, når nu ministeren ikke vil benytte lejligheden til at gøre det her.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg mener ikke, at der er brug for nogen afklaring. Det er sådan i dag, at hvis man vil søge asyl på en ambassade, kan det allerede i dag ikke foregå i det land, hvor man bor. Det kan kun foregå i et andet land.

Det vil sige, at hvis det problem skulle opstå, som nogle her er optaget af, at nogle forfulgte ikke kan få beskyttelse, så forudsætter det altså, at de ikke blot er forfulgte i det land, hvor de bor, men også i det land, hvor den pågældende danske ambassade ligger.

Jeg har ikke tal for, hvorfra ambassadeansøgere kommer, men jeg kan sige, at det antal, som vil være forfulgt, og som får problemer ved, at man ikke længere kan søge på en ambassade, er betydelig mindre, end det har været nævnt – betydelig mindre – fordi man som sagt skal være forfulgt både i hjemlandet og i det land, hvor man efter de eksisterende regler søger. Derfor er ændringen ikke så dramatisk, som den gøres til.

Kl. 16.05

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg sige tak til ministeren for den klokkeklare indholdsmæssige beskrivelse af reglen, som jeg fuldstændig deler, og som var i fuldstændig modstrid med det, som blev sagt fra den konservative ordfører, der sagde noget helt andet. Det er derfor, der er den uklarhed, som skal afklares.

Så kan vi selvfølgelig også benytte lejligheden til fra ministeren at få at vide, hvad det er for nogle tal, der er mindre end hvilke tal. Det, der er det afgørende, er, at der mig bekendt i år 2000 var 56 personer, som fik asyl ud fra den her regel, netop fordi de opfyldte de kriterier, som ministeren skitserede. Det er altså 56 personer, som ikke ellers ville have fået asyl.

Fra regeringens side er der gjort meget ud af at understrege, at det her handler om at komme fupflygtninge til livs, at komme proformating til livs osv. Det er der lige præcis ikke tale om her. Her er der lige præcis tale om folk, der opfylder de krav, vi stiller, og så er det oven i købet sådan,