

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Nok en lille forbrugeroplysning: Jeg har noteret mig, at integrationsministeren p.t. definerer Folkpartiet Liberalerna i Sverige som Det Radikale Venstres søsterparti. Det plejer at være Venstres. Det er bare til oplysning til hr. Peter Skaarup.

Jeg har forstået på Dansk Folkeparti og på adskillige af Dansk Folkepartis gruppemedlemmers indlæg i forskellige sammenhænge, og senest i dag har hr. Søren Krarup været på talerstolen og brugt vendingen, som jeg er helt enig i, at danske borgere skal have lighed for loven. Og jeg er også parat til at sige, at danske statsborgere skal have lighed for loven.

Derfor spørger jeg hr. Peter Skaarup, hvordan Dansk Folkeparti vil forklare, at ophævelse af retskravet på familiesammenføring – og nu taler jeg ikke om, hvor gammel man skal være, men det principielle i det, og den tilknytningsvurdering, der skal være – harmonerer med det princip. Jeg henviser til spørgsmål 7 og svaret på det. Der står allersidst:

»Om tilknytningskravet vil være opfyldt, og om der vil kunne meddeles tilladelse til ægtefællesammenføring i en situation som den i spørgsmålet beskrevne, vil således afhænge af de samlede konkrete omstændigheder og af den individuelle vurdering heraf i hver enkelt sag.«

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nej, jeg vil måske ikke ligefrem lykønske Dansk Folkeparti med den store indflydelse, men anerkende det; det bliver man jo nødt til. Altså det er jo simpelt hen bare at læse paragrafferne, så kan man jo se, hvem det er, der bestemmer på det her område, og det er som det skal være.

Det gør man selvfølgelig kun, fordi Venstre og De Konservative har valgt, at det skal være på den måde, så der er ikke noget udemokratisk i det på nogen måde. Det er jo et resultat af det valg, der blev truffet, at det er Dansk Folkepartis politik, som bestemmer udlændingepolitikken nu, og hvor vi så kan måle konsekvenserne i løbet af nogle år.

Men det, der kalder mig på talerstolen, er et lidt andet spørgsmål, fordi tidligere gik et fremtrædende medlem af Dansk Folkeparti på talerstolen i denne her debat og fremførte, at der var sket en besættelse af Vor Frue Kirke. Og så vil jeg bare spørge Dansk Folkepartis ordfører, da jeg ikke ved, om det er en aftalt linje, at det skal

fremstilles på denne her måde i denne debat, om det er noget, at hr. Skaarup kan bekræfte, at der er sket en besættelse af Vor Frue Kirke.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Til hr. Peter Skaarup kan jeg blot sige, at efter at jeg nu har prøvet flere gange at få svar på mit spørgsmål om, hvordan man vil måle, om det her flygtningeforlig virker, har jeg ikke fået andet svar, end at det bestemmer Dansk Folkeparti. Dansk Folkeparti bestemmer suverænt, hvornår det har virket, og hvornår det ikke har virket, og derfor ligger udspillet til at få det genforhandlet hos Dansk Folkeparti. Det er nu her krystalkart for alle, og det der eklatante nederlag synes jeg regeringen skulle indkassere. Der er ikke noget kriterium; det er Dansk Folkeparti, der bestemmer det hele.

Blot lige den antydning, at som hr. Peter Skaarup også sagde, har det jo allerede virket, selv inden det overhovedet er vedtaget. Så man kunne jo allerede fortsætte med at genforhandle det eller vurdere nu, om det skulle genforhandles. For det har jo allerede virket, selv inden det er blevet vedtaget.

Til sidst vil jeg blot sige, at jeg heller ikke har hørt nogen kommentarer til det citat, jeg bragte før af fru Birthe Rønn Hornbech, nemlig at danske statsborgere vil komme til at lide. Den udtalelse vil jeg gerne have en kommentar til fra hr. Peter Skaarup: Er Dansk Folkeparti enig i den udtalelse – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Til sidst blev der spurgt fra fru Elisabeth Arnold, om danske statsborgere vil komme til at lide. Jeg tror ikke, der er nogen danske statsborgere, der kommer til at lide, men det kan godt medføre i en lovgivning som den, man laver her, og i øvrigt i anden lovgivning i det hele taget, at der kan være utilsigtede konsekvenser, som man er nødt til at overveje om der skal ændres på senere.

Men grundlæggende er vi af den opfattelse, at det er fornuftigt at fjerne retskravet på familiesammenføring. Det er jo et af hovedproblemerne ved den danske udlændingepolitik. Et andet hovedproblem er asyl, altså de facto-begrebet, som man tager væk nu, som man måske genindfører i forhold til visse ting, men i hvert