

efter denne lovgivning måske kunne få Dansk Folkeparti til at se, at disse krav var for stramme, f.eks. på familiesammenføringsområdet. Kunne man tænke sig, at det gik den vej?

(Kort bemærkning):

Kamal Qureshi (SF):

Jeg vil meget gerne spørge hr. Peter Skaarup, om ikke det er rigtigt, at formanden for Folkpartiet Liberalerna i Sverige har udtalt:

»Bertel Haarder er utroværdig. Hans integrationspolitik går ikke ud på at integrere folk, som har behov for beskyttelse, men at holde dem ude af Danmark. Det er ikke integration.«

Jeg vil gerne høre, om ikke det er korrekt citeret. Og han er ikke socialdemokrat.

Er det ikke rigtigt, at Jörg Haider i Østrig ikke ønskede at mødes med Dansk Folkeparti på et tidspunkt, hvor Dansk Folkeparti tog til Østrig for at mødes med ham? Jeg kan ikke huske det helt, jeg var ikke selv med på turen, jeg kan ikke huske helt konkret, hvordan det var, men pointen er bare, at det er ikke kun socialdemokrater rundt omkring i Europa, der har udtrykt kritik af den førte udlændingepolitik i Danmark. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning):

Ritt Bjerregaard (S):

Ja, selv hvis det kun var socialdemokrater, der havde udtalt sig, demokratisk valgte socialdemokrater i andre lande, som ønsker at drøfte et resultat, som Dansk Folkeparti har et ansvar for, hvorfor i alverden så ikke tage debatten?

Der er jo ikke noget som helst mystisk ved, at der er partier, der vender sig imod de elementer af fremmedfjendskhed, som indgår i den aftale, der her er indgået. Så forsvar dog den politik, som Dansk Folkeparti står for, i stedet for at prøve at gøre det til et spørgsmål, om man kan lide den ene eller den anden person.

Og så har hr. Kamal Qureshi jo fuldstændig ret i, at hvis man endelig ikke vil lytte til, hvad socialdemokrater siger, så har der sandelig været andre at lytte til, hvis man vel at mærke overhovedet er villig til at lytte til, hvad andre siger.

Kl. 14.45

(Kort bemærkning):

Peter Skaarup (DF):

Jamen jeg må igen takke fru Elisabeth Arnold for anerkendelsen af det politiske arbejde fra

Dansk Folkepartis side. Jeg er da glad for, at man roser så højt, hvad vi har opnået her.

Med hensyn til tallene: Jamen jeg synes, jeg sagde meget klart, at man kan ikke forudsige – og det tror jeg fru Elisabeth Arnold er meget klar over – at nu kommer der 100 flygtninge, eller nu kommer der 500 flygtninge. Det, vi kan sige, er, at tallene falder, og hvis vi sammenligner med sidste år allerede nu i år, så taler vi om ca. en halvering af det antal asylsøgere, der er kommet. Det betyder altså noget, at regeringen har barslet med det her forslag, og at der nu er lavet en aftale med Dansk Folkeparti.

Alene menneskesmuglernes forsøg på at få folk til Danmark er ikke længere intense, mig bekendt ikke så intense, som de har været indtil nu i hvert fald. Og der vælger man måske at sende folk, som ikke er så reelle flygtninge som dem, vi gerne vil tage, til Sverige eller til andre lande. Og det er egentlig meget fornuftigt; det er den politik, vi gerne vil frem til.

Hr. Kamal Qureshi er inde på et liberalt parti. Jeg må lige minde om, at det er det, der svarer til Det Radikale Venstre i Sverige. Det er et parti, der ligger på spærregrænsen. Det er et parti, som ikke er kendt for andet – i den danske debat i hvert fald – end at man er utilfreds med den danske udlændingepolitik. Det må man jo sådan set selv om. Vi siger bare, at det ikke er en saglig kritik. Det er ikke en fornuftig kritik.

Vi siger også, at vi ikke har noget imod – og det er til fru Ritt Bjerregaard – at man kritiserer, at man snakker, at man debatterer. Vi svarer bare igen. Vi dukker ikke hovedet. Og det synes jeg Socialdemokratiet skulle følge op og sørge for, at vi finder nogle gode danske løsninger på den danske udlændingepolitik.

Det er ærgerligt, at Socialdemokratiet har meldt sig ud og ikke er med på, at der skal ske nogle stramninger, som hele Socialdemokratiets bagland synes er fornuftige. Tænk på de socialdemokratiske borgmestre på Vestegnen. Tænk på Anker Boye og andre, der har sagt, at det her er fornuftigt. Skulle man ikke prøve at overveje i Socialdemokratiet, om man ikke burde følge op på det?

Til sidst vil jeg sige, at vi kan diskutere det her fra nu af og resten af dagen. Det ændrer ikke ved, at vi i dag og under tredjehandlingen vedtager ting, der medfører ændringer, der medfører forbedringer i forhold til udlændingepolitikken.