

mokratiet tilslutter sig intentionen i store dele af lovforslaget, men må afvise det samlede lovforslag, såfremt Socialdemokratiets to ændringsforslag ikke vedtages.«

Det var nøjagtigt det, Socialdemokratiet også sagde fra talerstolen, nemlig at de ville støtte forslaget, men at de ikke kunne støtte det i den nuværende form, medmindre man fik lavet de to ændringer, som der var tale om.

Der må også være lidt konsekvens i det, man siger fra Folketingets talerstol, og skriver i de papirer, der omdales i udvalgene. Der må være nogen konsekvens i det, og jeg kan så forstå, at der ingen konsekvens er her.

Gør det slet ikke indtryk heller på fru Sophie Hæstorp Andersen, at en række kommunalpolitikere, bl.a. Anker Boye, den tidligere formand for KL, Odenses borgmester, siger, at det er en god aftale, og at en række socialdemokratiske folketingsmedlemmer siger, det er en god aftale? Gør det så ingen indtryk?

KL 14.20

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Det første, jeg vil sige, er måske i virkeligheden en gentagelse af noget af det, hr. Peter Skaarup sagde, for jeg hørte fru Sophie Hæstorp Andersen svare hr. Peter Skaarup før, at Socialdemokratiet ikke ville stemme for, selv om Socialdemokratiets ændringsforslag eventuelt blev vedtaget. Men der står faktisk i betænkningen: »Et mindretal i udvalget (S) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.«

Det tolker jeg sådan, at hvis vi andre nu skulle få lyst til at stemme for Socialdemokratiets ændringsforslag, så stemmer Socialdemokratiet for det samlede lovforslag.

Så vil jeg tillade mig at stille et spørgsmål, som kan hjælpe lidt på min hukommelse: Jeg så en udsendelse forleden i fjernsynet, hvor de svenske kritikpunkter blev fremført, og hvor fru Sophie Hæstorp Andersen faktisk imødegik den svenske kritik. Jeg kan ikke præcis huske, på hvilke punkter det var, men det vil jeg da meget gerne høre. Jeg var så stolt af og så glad for, at vi var flere om at synes, at Sverige ikke behøvede at blande sig på det her punkt.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hr. Søren Krarup kommer ind på Dansk Folkepartis forhold til Dansk Flygtningehjælp, og jeg

må sige, at de gamle synspunkter må Dansk Folkeparti selv ligge inde med.

Socialdemokratiet gik ind med åbne og unge øjne, og vi stod faktisk her under førstebehandlingen og sagde, at vi godt ville være med til at kigge på det her område og kigge på, om man skulle lave Dansk Flygtningehjælp om. Vi kom med en lang række forslag: Hvad ligger der af habilitetsproblemer? Vil det forkorte sagsbehandlingstiden m.v.? Men i sidste ende mente vi faktisk ikke, at det var godtgjort, at der er de her habilitetsproblemer, og at sagsbehandlingstiden nødvendigvis ville blive mindre af det her. Derfor har vi valgt i sidste ende ikke at støtte en ændring, der betyder, at Dansk Flygtningehjælp bliver taget ud af Flygtningenævnet.

Til dem, som er meget interesseret i, hvorvidt vi vil stemme imod eller for, og hvad der ellers kan ske, vil jeg måske spørge lidt tilbage: Kan jeg få en tilkendegivelse her i dag fra de partier om, at man ønsker at stemme for de to ændringsforslag, vi har, for så vil vi da overveje det meget grundigt.

Men det kunne da være rart at høre, og det kan jeg nu måske få lejlighed til at spørge om, når Dansk Folkeparti går på talerstolen, om Dansk Folkeparti har tænkt sig at støtte de to ændringsforslag, vi har stillet her i dag om de facto-begrebet, om midlertidig opholdstilladelse og det, at det først skal være efter 7 år.

Fru Else Theill Sørensen spørger om det, der blev sagt på tv. Nu så jeg ikke selv udsendelsen, men jeg kan godt huske, hvad jeg selv sagde til det rullende kamera. Jeg forstod, at det – som jeg sagde det i starten – foregik lidt, som om det var ved at være små børn; den ene side kritiserer, at flygtningepolitikken i Danmark er sort, hvilket vi er enige i i Socialdemokratiet, mens den anden side så svarer: Det kan du selv være, for jeres integrationspolitik er også helt ude, hvor vi ikke kan være med. Og det var det, jeg kritiserede. Jeg sagde, at det måske var en idé at sætte sig ned og indlede en dialog på området på begge sider af Sundet.

Fjerde næstformand (Margrete Aukén):

Så er det fru Pia Kjærsgaard, og så har jeg ikke flere korte bemærkninger. Jo, det har jeg nu. Det er så hr. Peter Skaarup bagefter, for tredje gang.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jeg kan godt gøre den debat kort og sige, at naturligvis afviser Dansk Folkeparti Socialdemo-