

ans«, de nye totalitære. Den bog handlede om Sverige. Det var en skildring af totalitærstaten Sverige, og jeg vil sige i den aktuelle anledning, at fru Mona Sahlin med hele den debatkultur eller mangel på samme, hun lægger for dagen, virkelig repræsenterer det totalitære drag ved Sverige, der forsøger at hindre enhver fri debat. Derfor er en kritik fra Sverige i virkeligheden at regne på linje med en kritik i sin tid fra Sovjetunionen.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jeg startede jo netop med ikke at gå ind i en debat om, hvilken type land Sverige er – eller andre af vores europæiske naboer for den sags skyld. Jeg tror, vi har meget tilovers for vores svenske naboer, lige så vel som vi har meget tilovers for og meget til fælles med vores tyske og alle mulige andre naboer. Den debat gik jeg ikke ind i, men jeg tog det udgangspunkt, fordi det var kernen i de ændringsforslag, vi har stillet, og det var også det, jeg oplyste før.

Når vi har oplyst i vores betækningsbidrag, at vi er villige til at se på boligkravet, så er det jo ikke det samme som at sige, at vi skal ud og forhandle og alt muligt andet. Det lader vi sådan set regeringen om. Vi er ikke regeringsbærende parti her i dag. Altså forhandlingsoplæg og alt muligt andet vender vi tilbage til til efteråret.

Kl. 14.15

Det, vi godt vil have afklaret, er, hvad betyder »snarest muligt«, hvad betyder »forpligte« i aftalen med Dansk Folkeparti? Derved siger vi bare, at det vil vi godt se på, før vi tager nogen som helst beslutning til den ene side eller den anden side.

Så er der ligeværd mellem mennesker, og at det at støtte 24-års-kravet i virkeligheden bare er for at få færre udlændinge til Danmark.

Jamen vi ved godt, at der er uhensigtsmæssige sider ved at støtte et krav om, at man skal være 24 år, før man kan blive familiesammenført her til Danmark. Vi ved også godt, at det vil betyde, at nogle ikke kan blive familiesammenført, selv om de måske er 21 eller 22 år og har giftet sig med en udenlandsk ægtefælle. Men vi har valgt at indgå i debatten om det her, fordi vi mener, at vi har et problem i Danmark med nogle patriarkalske familier, som desværre lægger et pres på nogle yngre døtre eller nogle yngre sønner, så der kommer nogle kulturkløfter, som er meget svære at overkomme.

Derfor går vi lige netop ind nu og siger, at denne her model måske kunne være en løsning, vi er i hvert fald villige til at se på det. På den måde synes vi faktisk, at det handler meget godt om ligeværd mellem mennesker, for det går jo netop ud på at skabe et ligeværd mellem unge, uanset hvilken baggrund de har.

Som sagt er der nogle uhensigtsmæssige sider ved det, og dem tager vi med, fordi vi mener, det er en samfundsopgave at løse det her problem.

Nu er min tid opbrugt, så tak for taletiden.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Fru Sophie Hæstorp Andersen nævnte som noget af det, hun beklagede, at Flygtningenævnet ikke længere rummer Dansk Flygtningehjælp. Må jeg sige, at vi er nogle, vi, der i 20 år har deltaget i denne debat, der hilser det med glæde, for noget af det, der har været det virkelig forargelige, er et privat pressionsarbejde, Dansk Flygtningehjælp. Som bekendt var det Dansk Flygtningehjælps daværende formand, Hans Gammeltoft-Hansen, der var manden bag den udlændingelov i 1983 og årsagen til hele katastrofen.

Det har altid forekommet os uhyrligt, at et privat foretagende sidder i en officiel administrativ stilling og har været placeret i Flygtningenævnet og været med til at afgøre, om sagerne blev afgjort på den ene eller den anden måde. Vi hilser med glæde, at Dansk Flygtningehjælp ikke længere sidder i Flygtningenævnet.

Jeg ville, hvis det ikke lyste rødt, også have benyttet lejligheden til at sige et par ord om disse foregangslande, Belgien og andre, som skulle være retningsvisere for os, hvor jeg måske ville pege på, at forholdet er det modsatte: Danmark er et foregangsland for alle de europæiske lande, der nu kommer efter os.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg kan forstå på Socialdemokratiet, at man åbenbart ikke længere mener det, man selv har sagt for et øjeblik siden på talerstolen. Man mener heller ikke det, man har skrevet i sin egen betænkning til forslaget, for man stiller nu en række andre krav til liberalisering af dette her udlændingelovforslag for at stemme for.

Socialdemokratiet har i sit betækningsbidrag skrevet på side 8: »Konsekvenserne af ovenstående holdninger til L 152 er, at Socialde-