

de ændringsforslag, som Socialdemokratiet stiller til dette her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Jeg har bestemt ikke sagt, at jeg gerne vil deltage i den socialdemokratiske gruppes debatter, det vil jeg forfærdelig gerne være fri for. Jeg har sagt, at jeg gerne vil være en flue på væggen, sådan for underholdningens skyld og for at opleve en folketingsgruppe, som tydeligt – det er jo fremgået offentligt – har været fuldstændig rådvild, og hvor en meget stor del af gruppen gerne har villet stemme ja til hele lovpakken, men ikke har måttet.

Og så vil jeg sige til det der med at diskutere boligkravet, at jeg ikke ved, om det var vendt mod mig, men når vi lige har siddet og forhandlet boligretskravet væk, så er der jo ikke så forfærdelig meget at diskutere. Vi mener, at det, at det boligretskrav er blevet ophævet, er noget af det bedste, man kan gøre for integrationen af danskerne, for det har gjort danskerne stangtossedede at blive sprunget over af de fremmede i boligkøen, og det har bestemt ikke fremmet det gode forhold.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Sophie Hæstorp Andersen er lidt ked af at diskutere andet end de to ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet, men det var faktisk fru Sophie Hæstorp Andersen, der startede med at tage udgangspunkt i en kritik, der var rejst fra Sveriges side mod Danmark. Det var altså fru Sophie Hæstorp Andersen, der startede med at diskutere noget, som efter Socialdemokratiets mening åbenbart ikke skal diskuteres i dag, og så må vi andre vel have lov til at tage andre emner op. Jeg vil i øvrigt minde om, at en andenbehandling af det forslag jo er en andenbehandling af hele udlændingelovgivningen. Det er rigtigt, at vi skal behandle nogle ændringsforslag i dag, men vi tager også stilling til forløbet omkring udlændingelovgivningen som sådan.

Jeg synes, det var interessant at høre talen fra Socialdemokratiet. Det virkede, som om Socialdemokratiet egentlig godt ville støtte lovforslag nr. L 152, hvis man fik de to krav opfyldt, altså de facto-begrebet tilbage og permanent opholdstilladelse efter 3 år i stedet for 7 år, som der står i forslaget.

Så jeg vil godt spørge Socialdemokratiet: Betyder det, at hvis vi nu forestillede os, at vi ændrede de to ting, ville Socialdemokratiet så støtte L 152?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg gør opmærksom på, at det er rigtigt, at vi kan drøfte hele forslaget, men vi tager kun stilling til ændringsforslagene i dag.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fru Sophie Hæstorp Andersen svarede mig på mit spørgsmål for angående de påtænkte værneregler ved familiesammenføring med et svar, jeg ikke helt forstod. Fru Sophie Hæstorp Andersen sagde, at Socialdemokratiet støtter aldersgrænsen på 24 år, men for at den ikke skal kunne blive misbrugt eller blive omgået, vil man have nogle værneregler.

Jeg synes faktisk, at alderskrav er nogle af de mest gennemskuelige og tydeligste, man overhovedet kan få. De kan ikke omgås, for éns fødselsdag er jo trods alt en forholdsvis fastslået kendsgerning. Så derfor mener jeg ikke, at det kan være det, som værnereglerne skal beskytte. Det må vel være dem, som er over 24 år, og som ikke har noget retskrav på familiesammenføring, men som skal have en eller anden beskrivelse af, hvad det så er for regler, der gælder. Er det ikke rigtigt forstået?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg vil sige, at den debat, jeg startede med om Sveriges kritik, jo netop er kernen i vores ændringsforslag, der går på, at man beholder de facto-begrebet, og at man ikke ændrer antallet af år, hvorefter man skal kunne søge om permanent opholdstilladelse, altså fra 3 til 7 år.

Det er jo netop kernen i det, der startede med at opridse den debat og den kritik, Danmark har mødt fra UNHCR, fra Sverige, fra Belgien, fra Frankrig og fra andre europæiske lande. Derfor synes jeg ikke, man kan sige, at det var en anden debat.

Vi har også andre sten i forhold til det her forslag end de facto-begrebet og det med midlertidig opholdstilladelse. Vi er heller ikke enige i, at man bør ændre på Flygtningenævnet, således at Dansk Flygtningehjælp forsvinder ud af nævnet. Vi støtter heller ikke, som der også står i betænkningen, at tilknytningskravet bliver en vurderingssag, der skal afgøres ovre i Udlændinge-