

Og stå dog så ved den politik, I gennemfører med Dansk Folkeparti. Det er jo ynkeligt at se, hvordan regeringen, fru Birthe Rønn Hornbech her, og integrationsministeren reagerer i forhold til en svensk kritik. Jamen diskuterer dog jeres politik i stedet for at komme med fornærmede tilkendegivelser. Vi kan her på pinligste vis høre fru Birthe Rønn Hornbech begynde at snakke om kontokort. Jamen jeg mener, hvad i alverden er det for en måde at behandle en modstand mod en politik på? Lad os få nogle argumenter for den politik, regeringen står for.

Kl. 13.20

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg må erindre et meget erfarent folketingsmedlem om, at vi ikke bruger direkte tale – eller rettere sagt, når vi gør det, er det forkert.

(Kort bemærkning).

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jo, men Socialdemokratiets kritik omkring det manglende brede forlig går jo netop ud på, som fru Ritt Bjerregaard sagde, at det fra starten var tydeligt, at man ikke ønskede et ansvarligt forlig med Socialdemokratiet eller hen over midten.

Det synes jeg faktisk også de ændringsforslag, som Dansk Folkeparti i sidste ende har fået forhandlet igennem, afspejler. Det er egentlig ikke ændringsforslagene, der er det springende punkt i den her sag, nej, det er forslaget, som det ligger her i dag.

Hvad er det for et forlig, man har fået, når man så indgår det med Dansk Folkeparti? Jo, det er et forlig, der ikke kan genforhandles, eller som kan genforhandles, men kun hvis det går i retning af flere stramninger.

Jeg vil godt komme med et eksempel. I Socialdemokratiet indførte vi en lavere integrationsydelse, og den utilsigtede konsekvens viste sig at være, at flygtninge blev klientgjort, og at der ikke kom en bedre integration. Nu vil regeringen selv indføre en lavere ydelse, ikke i det her forslag, men i det, vi kommer til at diskutere senere. Mit spørgsmål er: Når man skal ud og genforhandle det her, fordi det havde utilsigtede konsekvenser igen, hvem vil man så genforhandle det med? Et parti, der ikke er interesseret i at genforhandle, medmindre det bliver strammere?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Fru Birthe Rønn Hornbech kom med en interessant bemærkning om Det Radikale Venstre. Fru Birthe Rønn Hornbech sagde, at Venstre nu i hvert fald i 10 år havde kæmpet for, at der kom en debat og nogle ændringer på områder, som behandles i dag. I den sammenhæng siger fru Birthe Rønn Hornbech, at Det Radikale Venstre har nægtet at diskutere tvangsægteskaber, kvindens ligestilling osv., fordi partiet har været åh så politisk korrekt. Vil fru Birthe Rønn Hornbech være meget venlig og dokumentere det?

Det er lidt ærgerligt for debatten og for indholdet af debatten, at når man føler sig trængt op i en krog, er den nemmeste måde at reagere på at sætte en etiket i panden på folk, så er man fri for at snakke mere om det. Men jeg tager handsken op og beder fru Birthe Rønn Hornbech om at komme med en sandsynlig dokumentation af sin påstand.

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

For at starte med det sidste kan jeg bare sige, at jeg nævnede, at det først var i de senere år, at De Radikale har villet diskutere de her ting – nogle af De Radikale, skal jeg tilføje. Man kan f.eks. gå ind på internettet og slå op på Asger Baunsbak-Jensen, man kan slå op på Mona Sheik, men man kan såmænd også slå op på tidligere folketingsmedlemmer fra Det Radikale Venstre, Kirsten Lee og en masse andre, og så kan man bare se, hvordan det var fuldkommen umuligt at diskutere med en lang række radikale folketingsmedlemmer, og hvordan man blev svinet til.

Man blev skudt motiver i skoene, som man ikke havde. Det er meget let at gå ind og finde hundredvis af udsagn, og ellers kan jeg henvise til min lille bog, »En lige venstre«, der er nævnt hr. Asger Baunsbak-Jensen, som dog har været formand for Det Radikale Venstre i en lang årække.

Fru Ritt Bjerregaard giver ikke meget for Birthe Rønn Hornbech. Nej, det skal fru Ritt Bjerregaard heller ikke. Jeg er slet ikke til salg og slet ikke mine synspunkter. Vi står nemlig præcis ved den politik, vi har fremlagt. Den er, som jeg har nævnt, i overensstemmelse med det kasseeftersyn, der har været fremsat som beslutningsforslag, og de betænkningssbidrag og ændringsforslag, vi under hele den socialdemokratiske regeringsperiode har fremsat her i Folketinget. Enhver ved, hvad vi står for, vi gik til valg på