

af arbejdet for menneskerettigheder i Danmark med det nye center.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 59 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.54

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 152: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og ægteskabsloven med flere love. (Afskaffelse af de facto-flygtningebegrebet, effektivisering af asylsagsbehandlingen, skærpede betingelser for meddelelse af tidsbegrænset opholdstilladelse og stramning af betingelserne for familiesammenføring m.v.).

Af integrationsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 28/2 2002. Første behandling 21/3 2002. Betænkning 17/5 2002).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Forhandlingen drejer sig selvsagt om ændringsforslagene, i og med at det er dem, vi skal stemme om i dag.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det vil næppe komme som nogen stor overraskelse for mange, der har fulgt med, at jeg på vegne af Venstres folketingsgruppe kan erklære, at vi støtter regeringens ændringsforslag, men at vi på den anden side ikke kan stemme for de socialdemokratiske ændringsforslag. Det sidste er naturligvis ikke nogen selvfølge, før man har set på indholdet.

Det, som Socialdemokratiets ændringsforslag går ud på, er jo at føre nogle af de for Socialdemokratiet mest vitale bestemmelser tilbage til den ordlyd, som vi har i dag. Det er naturligvis med velberåd hu, at lovforslaget er ændret netop på området de facto og med hensyn til at forlænge den periode, man skal have været her for at få permanent opholdstilladelse. Det er jo ganske enkelt gamle Venstreideer, og derfor stemmer vi naturligvis imod Socialdemokratiets ændringsforslag. Det er ganske enkelt hele lovforslaget igennem gamle Venstreønsker, der nu bliver gennemført.

Med hensyn til integrationsministerens ændringsforslag er det jo en opstramning af betingelserne for at få permanent opholdstilladelse. Der lægges her i endnu højere grad end tidligere vægt på begået kriminalitet – også et gammelt Venstreønske.

Det ændringsforslag er jo som bekendt kommet i stand på baggrund af forhandlinger med Dansk Folkeparti, og jeg skal her minde om, som det også fremgår af Dansk Folkepartis betækningsbidrag til lovforslaget, at ændringsforslaget er led i en mere omfattende forhandling med Dansk Folkeparti.

Jeg skal ikke sige noget generelt om lovforslaget i dag, for det får vi anledning til at diskutere under tredjebehandlingen, men jeg vil godt sige til både Dansk Folkeparti og til Socialdemokratiet: Tak!

Jeg vil sige tak til Dansk Folkeparti for de forhandlinger, vi har haft, nogle gange lidt strenge, nogle gange lidt fornøjelige. Man kan sige, at nu ved vi, hvor vi har hinanden, men vi nåede et resultat.

Men jeg vil også sige tak til Socialdemokratiet for, at man, til trods for at man altså har sine