

det drejer sig om at tage fra de svage grupper. For hvis man glæder sig over det hver gang, som hr. Flemming Oppfeldt har gjort i det her tilfælde, så kan vi jo se, hvad vi kan forvente. For man mener, at man bare kan tage lidt her og lidt der og altid ramme de svage og så give penge til de stærke.

Jeg synes, at det ville have klædt hr. Flemming Oppfeldt og hans parti, men også regeringen og også Dansk Folkeparti, hvis man havde fundet kompensation, således at man ikke gik ind og ramte de syge og de ulykkesramte arbejdere rundt omkring.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Flemming Oppfeldt (V):

Det fremgår klart af det lovforberedende materiale, at de, der bliver ramt – som situationen er i dag – er de selvstændige i de små virksomheder, mens de selvstændige i de store virksomheder, de meget store koncerner, ikke bliver ramt.

De, der knokler, de, der bruger deres aftener og deres weekender på at sidde og lave dette overflødige bureaukratiske materiale, er den lille mand og den lille kone i deres lille virksomhed.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Hr. Flemming Oppfeldt prøver nu på at tage en anden profil ind. Hvis man ville have hjulpet disse grupper, kunne man vel godt have hjulpet dem, uden at man skulle gå hen og ramme de syge og de ulykkesramte arbejdere rundt omkring. Jeg synes, at det er en underlig form for argumentation: For at hjælpe nogle, så stjæler man fra nogle andre. Det kan jeg jo ikke rigtig kalde en social profil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 58 stemmer (V, DF og KF) mod 44 (S, SF, RV, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 142: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Modersmålsundervisning og sprogstimulering).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 28/2 2002. Første behandling 22/3 2002. Betænkning 30/4 2002. Anden behandling 17/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, SF, RV, EL og KRF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 163: Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. (Krav til skolen og styrkelse af tilsynet m.v.).

Af undervisningsministeren (Ulla Tørnæs). (Fremsat 13/3 2002. Første behandling 4/4 2002. Betænkning 14/5 2002. Anden behandling 17/5 2002).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 92 stemmer (V, S, KF, SF, RV og KRF) mod 13 (DF); 2 (EL) stemte hverken for eller imod.