

Derfor er det selvfølgelig en svaghed, at regeringen tager det her lovforslag tilbage.

Nu er det sådan, at hr. Lars Barfoed taler meget med beskæftigelsesministeren. Det er sikkert også udmærket. Men jeg vil også gerne spørge med hensyn til hemmeligholdelse og videregivelse af oplysninger, om ikke den del af lovforslaget er fjernet også.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

I forlængelse af det, hr. Bjarne Laustsen sagde: Jamen når arbejdsgiverne selv har kørt med systemet tidligere, kan det umulig have været så stor en administrativ byrde. Så havde de vel ikke indført det frivilligt.

Hr. Lars Barfoed bliver ved med at sige, at så må man finde på noget bedre. Jamen I har jo ikke noget bedre forslag. Jeg ville gerne høre hr. Lars Barfoed: Hvad er det for et forslag, du taler om, hvis der skal findes på noget på noget bedre?

**Formanden:**

Vi bruger ikke direkte tiltale.

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Undskyld.

Så vil jeg sige, at man på baggrund af det her forslag, på baggrund af forslaget om nedlæggelse af Videnscenteret, på baggrund af forslaget om barselorlov, som vi ved giver skæv pension til ulempe for kvinderne, på baggrund af forslaget om Den Særlige Pensionsopsparing, som også giver en ulempe for kvinderne, jamen så er det eneste indtryk, man bliver efterladt med i forhold til den her regering, at den ikke er interesseret i ligestilling.

Derfor er det mig meget magtpåliggende, at hr. Lars Barfoed kommer herop og afkræfter det og kommer med et bedre forslag til, hvordan vi kan sikre en lige løn. Ellers er det jo det indtryk, man bliver efterladt med.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Jeg vil gerne takke hr. Lars Barfoed for den tilkendegivelse om, at et halvt år vil være en passende tid for parterne til at finde en løsning på det her område.

Jeg vil så også godt spørge hr. Lars Barfoed, om man ikke fra regeringens side i det halve år kan opfordre virksomhederne til af egen fri vilje ligesom at gå ind for at overholde ligelønsloven,

sådan at når det dér halve år, hvor parterne skal se på det, er gået, viser det sig, at man har rettet op på lønforskellene på arbejdsmarkedet, så man i realiteten undgår det her.

Men hvis det ikke er det, man ønsker, vil jeg godt have en tilkendegivelse fra ministeren her, om ministeren kan bakke op om hr. Lars Barfoeds udmeldinger om, at et halvt år er passende tid for parterne til at komme overens med indstilling i forhold til ligeløn.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jeg tror, vi nærmer os det tidspunkt, hvor der er sagt det, der kan siges om denne sag.

Men jeg til afslutningsvis sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, da jeg forstod, at det ligefrem var magtpåliggende, at jeg kom op her og redegjorde for et alternativt forslag, at det er jo det, som vi har bedt og beder arbejdsmarkedets parter om at gøre. Det mener vi alvorligt, og det tror jeg også arbejdsmarkedets parter vil forstå. Derfor har jeg ikke noget alternativt forslag med i posen her, så vi lige kunne ændre lovforslaget og gennemføre det.

Nu beder vi arbejdsmarkedets parter om at komme med deres bud på det, og så vurderer vi det.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Denne gang er der måske håb om, at man kan få hr. Lars Barfoeds opmærksomhed et kort øjeblik. Han siger, at man ikke kan sige noget om noget, man ikke ved noget om, og det er jo ganske rigtigt. Det, jeg har kritiseret, er den begrænsede viden, som den konservative ordfører har på det her område.

Jeg spurgte klart og tydeligt, hvordan det kunne være, at arbejdsgiveren havde stoppet den statistik, som ordføreren håber at man nu vil genindføre. Det var jo selvfølgelig, fordi vi fik Danfoss-dommen, hvor kvinderne klart tydeligt med den kønsopdelte statistik i hånden kunne spørge: Hvad er årsagen til, at vi får mindre i løn end mændene? Og den tabte Danfoss altså.

Efter den tid stoppede arbejdsgiverne med at lave den kønsopdelte statistik, så det er fuldstændig utopi at tro, at arbejdsgiverne af egen vilje vil indføre et sådant system igen.

Så spurgte jeg yderligere om det forhold, om hemmeligholdelse og videregivelse af lønoplysninger ikke også er fjernet, i og med at loven er