

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Uden at have en intention om at skabe en lige så lang debat om dette lovforslag, som vi havde om lovforslag nr. L 104 forleden, er der et og andet, der undrer mig, når hr. Lars Barfoed går op og siger: Vi ønsker også, at der skal være nogle ordentlige muligheder for at følge med i lønforholdene osv., men vi må lade arbejdsmarkedets parter prøve, om de kan finde en bedre løsning end det lovforslag, som nu lægges i mølposen.

Ville det ikke være en logisk konsekvens af hr. Lars Barfoeds argumentation, at regeringen og dermed også Det Konservative Folkeparti giver Folketinget et tilsagn om, at hvis ikke arbejdsmarkedets parter har løftet den opgave, som man ifølge lovforslaget opfordrer dem til, så vil regeringen først i næste samling komme med et forslag til, hvordan det skal være? For her trækker vi da bare en eksisterende model væk, og så håber man, at der dukker noget nyt op af sig selv via arbejdsmarkedets parter.

Men hvis det nu ikke er tilfældet og regeringen har den samme intention som oppositionen, ville det så ikke være meget fair, at hr. Lars Barfoed og i øvrigt også senere måske ministeren går op og siger her fra talerstolen: Jamen vi giver arbejdsmarkedets parter et halvt år til at finde en model, der er bedre end det lovforslag, som nu skrottes, hvorefter regeringen vil komme med sit eget udspil.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Mit spørgsmål til hr. Lars Barfoed er faktisk lidt i samme ærinde. Har regeringspartierne, har hr. Lars Barfoed som ordfører, sammen med ministeren diskuteret, hvor lang tid parterne skulle have, inden beskæftigelsesministeren skulle bruge sin bemyndigelse til at sætte den her lov i kraft? Eller er hensigten, at den faktisk aldrig skal i kraft?

Jeg kunne også godt forestille mig, at hr. Lars Barfoed her fra talerstolen i dag tilkendegav, hvor langt De Konservative ville gå, hvor lang snor parterne kunne få til at løse det her problem, inden man som regeringsparti ville presse på over for beskæftigelsesministeren, at nu må den her lov gennemføres. Det vil jeg gerne have et svar på.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Ja, jeg er da fuldstændig enig med fru Pernille Rosenkrantz-Theil i, det siger sig selv, at en statistik, som er baseret på den enkelte virksomhed i stedet for en landsstatistik selvfølgelig bedre viser noget om lønforskellene på den pågældende virksomhed. Det kan vi ikke blive uenige om.

Det, vi er uenige om, er, om vi skal pålægge samtlige landets virksomheder, derunder de små og mellemstore virksomheder, som i forvejen er hårdt trængt administrativt, om vi skal pålægge dem alle sammen at udarbejde kønsopdelte lønstatistikker med de store byrder, der følger deraf, eller om vi skal sige til arbejdsmarkedets parter: Kunne man ikke finde en bedre måde at løse problemet på og komme videre på? Og det er altså det sidste, som vi synes man skal gøre.

Til hr. Ole Sohn om et tilsagn om at tage sagen op: Jeg vil i hvert tilfælde give det tilsagn – nu har jeg jo ikke haft lejlighed til at drøfte hr. Ole Sohns forslag i en bredere kreds – men jeg kan give det tilsagn, at i Det Konservative Folkeparti vil vi nøje følge, om arbejdsmarkedets parter finder frem til en bedre måde at gøre det på, og hvis de ikke gør det, så vurdere, hvad der skal ske på området. Længere kan jeg ikke gå.

Til fru Anne-Marie Meldgaard vil jeg sige, at vi har ikke nøjere debatteret, hvor lang tid der skal gå, men jeg synes da sådan umiddelbart, at et halvt års tid må være en passende periode.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu var hr. Lars Barfoed heroppe og sige for lidt siden, at han ikke vidste så forfærdelig meget om arbejdsmarkedspolitikken. Det er selvfølgelig stærkt bekymrende, at man ikke ved, hvad det er, der rører sig på det danske arbejdsmarked, for det er jo meget, meget centralt, at arbejdsgiveren selv har leveret varen tidligere.

Så til det spørgsmål, hr. Ole Sohn stillede, om man tror, at arbejdsmarkedets parter vil løse den her opgave: Det vil de ikke, for arbejdsgiverne har selv stoppet den kønsopdelte statistik, som dannede baggrund for, at vi fik Danfossdommen, hvor arbejdsgiveren selv havde lagt dokumentation på bordet, der beviste, at man havde underbetalt kvinderne på Danfoss.

Kl. 10.55

Efter den dom fjernede arbejdsgiverne den kønsopdelte statistik, så det er utopi at tro, at arbejdsgiverne vil indføre en sådan ordning igen.