

holdene flaskede sig sådan, at debatterne kom til at ligge på to forskellige dage. Sådan kan skæbnen jo gøre det godt en gang imellem.

Regeringen, og især Venstre, kom med nogle meget overordnede meldinger – meget overordnede og meget lidt konkrete. Den debat har vi haft, den skal jeg i alt fald ikke gentage her i aften, men vi kan jo gøre det i tiden fremover. Der kommer jo i øvrigt også en ny mulighed på mandag.

Der er talt en del om, at der skal være balance ved nedskæringer. Vi er nogle, som synes, det er ret uforståeligt for de vanskeligst stillede områder, at det skulle give en bedre balance og i alt fald være til gavn, at man skærer ned på arbejdspladser i hovedstadsområdet. Det hjælper for så vidt ikke rigtig de dårligst stillede områder.

Jeg vil godt igen kvittere for, at der ifølge ministeren ikke er tale om rå markedsøkonomi, når det besluttet, hvor statsarbejdspladser skal placeres. Det synes jeg er betryggende.

Så er jeg glad for, at det er sådan, at Folketinget bliver inddraget i de her forhold, så det ikke bare er, skal vi sige, en tilfældig regering, der sidder og beslutter, hvordan de statslige arbejdspladser bliver placeret, og hvilke arbejdspladser det handler om.

Kl. 18.55

Det, man så kan beklage her i debatten, er jo, at der er mange ord. Der er sagt mange ord her, det er der også under tidligere debatter, og der er altså ikke sket ret meget af den grund, der er ikke foretaget ret mange handlinger.

Det er selvfølgelig beklageligt. Jeg så også meget gerne, at vi havde konkretiseret også vores forslag til vedtagelse endnu mere, gjort det endnu mere klart, men det har der ikke været vilje til, og det accepterer jeg selvfølgelig. Sådan er det.

Det, at et af de centrale emner her har været, at man skulle tage særligt hensyn ved omstruktureringer og tænke på, at man ikke centraliserer samfundet i den forbindelse, mener jeg er uendelig vigtigt, og jeg mener, det er meget vigtigt at vi har for øje, når vi snakker politi, retskredse,

beredskabsanalyse, at man grundlæggende har en decentral tænkning, sådan at man ikke bare pr. automatik lægger tingene centralt. Det er ikke kun hovedstadsområdet, jeg snakker om, det er også en centralisering ude omkring i regionerne. Det her må ikke blive et spørgsmål om hovedstaden kontra resten af landet.

Vi fik tilsagn fra bl.a. Dansk Folkeparti om at opprioritere de vanskeligst stillede områder og de 17 områder, f.eks. arbejdsmarkedsområder, som er allervanskeligst stillede.

Jeg har forsøgt nogle gange hen igennem debatten at få Venstre og De Konservative til at give et tilsagn om, at det var den måde, man ville prioritere på. Det har jeg ikke haft så meget held med, men jeg trøster mig med, at der går mindre end en uge, inden jeg får lov at forsøge igen, og så må vi se, om det er blevet bedre til den tid.

Jeg vil gerne sige tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Afstemningen om det fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt finde sted i Folketingets næste møde i morgen, torsdag.

#### **Meddelelser fra formanden**

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 23. maj 2002, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.58