

dag er løbet af stabelen, og så at indenrigsministeren har den regionalpolitiske debat.

Det er indenrigsministeren, der er ansvarlig for den regionalpolitiske debat, det er korrekt. Den dækker over flere ministerområder. Og jeg kan sige, at vi jævnligt – det er ikke noget, vi decideret har skrevet ned – koordinerer og taler sammen i regeringen. Jeg kan sige, at der jo også er sket en ændring af det tidligere Erhvervsministerium med hensyn til de af videnskabsministerens kompetenceområder og det, der er i dag.

Det er også svar til hr. Ole Vagn Christensens spørgsmål: Sker der noget derude? Der vil jeg blot sige, at det gør der. Der er et tiltag på 175 mio. kr., som kommer fra UMTS-midlerne til det jysk/fynske erhvervssamarbejde, der er afsat fire gange 20 mio. kr. til regionalpolitik, fire gange 15 mio. til turismepolitisk handlingsplan. Det er nogle af de elementer, som forefindes i Økonomi- og Erhvervsministeriet til det her område.

Så kan jeg sige til hr. Ole M. Nielsen, at det er rigtigt at bevare tingene derude. Jeg refererede, hvad fru Margrethe Vestager bl.a. havde sagt lidt om her fra talerstolen, og det havde jeg forståelse for. Det var sådan set det, jeg sagde. Til hr. Ole Vagn Christensen: Det er også vigtigt for regeringen, at vi kan stå inde for det, der står i forslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Ministeren siger, at der er flest nedlæggelser af statslige arbejdspladser i hovedstaden. Det er korrekt, sådan står der i hvert fald i vores analyse. Men jeg bliver nødt til at gentage, at det jo ikke er nogen hjælp til de vanskeligt stillede områder, at der bliver nedlagt nogle statslige arbejdspladser i hovedstadsområdet.

Kl. 18.45

Jeg vil godt spørge ministeren, om regeringen vil gå ud og prioritere de vanskeligt stillede områder, og det er f.eks. de 17 dårligst stillede arbejdsmarkedsregioner, som er nævnt i analysen.

Så synes jeg, regeringen skylder os oplysningen om, hvad råd, nævn og finanslov for 2002 har kostet af statslige arbejdspladser, f.eks. opdelt efter de 44 arbejdsmarkedsregioner. Jeg synes, det er en oplysning, vi har rimeligt krav på her i Folketinget, så vi ikke bliver ved at snakke forbi hinanden.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Jeg går ud fra som en given ting, at der her i Folketinget er bred enighed om, at statslige medarbejdere selvfølgelig må tåle livets og arbejdspladsens omskiftelser, ligesom alle mulige andre må. Jeg synes, det er en helt kunstig modsætning at stille op, at det skulle være slemmere eller værre for nogle end for andre.

Men man skal nu engang ikke flytte rundt på statslige arbejdspladser efter regionalpolitisk forgodtbefindende. Der skal være saglige, ordentlige grunde til det, som gør, at opgaveløsningen kan varetages, at der er de ting, der skal være, dér, hvor en arbejdsplads måtte blive flyttet hen.

Det, at der er et helhedssyn, og at der er ordentlige begrundelser, er jo også en af grundene til, at det er vigtigt at få klarlagt, hvad det er, der er det analytiske grundlag for beslutningen om at flytte Rigsarkivet, fordi man ikke kan henvise til Folketingets diskussioner om udflytning af statslige arbejdspladser for at støtte landområder og yderkanter i forhold til deres udvikling.

Meget kan man sige om Odense, men et randområde er det altså ikke. Så derfor savner vi stadig væk en ordentlig begrundelse for, hvorfor det netop skal være dér, og hvorfor Viborg og Aabenraa ikke har brug for de investeringer, der var lagt op til.

Vi synes, at forslaget til vedtagelse er meget, meget godt, fordi det netop er fremadrettet, når det taler både om nedlæggelse, omstrukturering og nye statslige arbejdspladser, fordi det giver et langt friere beslutningsrum og derved også en bedre diskussion.

Afslutningsvis vil jeg spørge ministeren, jf. svaret på det tidligere spørgsmål, om det ikke kunne være en god idé, at man i højere grad koordinerede sine regionalpolitiske bestræbelser i et egentligt fast forum. Det ville også være et godt signal både til Folketinget og til de områder i Danmark, som synes, at de faktisk har behov for et øget politisk fokus.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg er enig med økonomi- og erhvervsministeren i, at det havde været hensigtsmæssigt, at vi havde fået de to debatter sådan tidsmæssigt lidt mere knyttet op ad hinanden, men det skal hverken ministeren eller andre her i salen kritiseres for, det var, som omstændighederne var. Jeg me-