

2002, kan jeg sige, at det er for tidligt at vurdere konsekvenserne af de ændringer i relation til statsadministrationen, men langt den største personalereduktion er jo sket i hovedstadsområdet.

Alt i alt kan jeg sige, at jeg er tilfreds med, at det er et bredt flertal i Folketinget, der nu står sammen om det forslag til vedtagelse, der ligger.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Ja, nu kom den igen: »Det er dyrt at flytte ud, også menneskeligt«. Altså hvad hjertet er fuldt af, løber munden over med. Var det ikke ministeren, der sagde det? Sådan opfattede jeg det. Det er dyrt at flytte ud, også menneskeligt.

Det er *ikke* dyrt at flytte ud, det er en investering i fremtiden, helt klart. Men at det er dyrt menneskeligt, kan vi godt være enige om, det vil være i nogle tilfælde. Det er næsten lige så dyrt som for de mennesker, der må flytte ind. Det er næsten samme pris, undtagen økonomisk.

De mennesker, der må fraflytte deres hjemegn i udkantområderne, fordi der ikke længere er udviklingsmuligheder, der ikke længere er arbejdspladser osv., sidder i hvert fald i en vanskeligere økonomisk situation end dem, der må flytte ud. Og de har samme problemer med, at netværk går i stykker og med to ægtefæller, der skal have job, og børn, der skal i børneinstitutioner osv. Så jeg vil simpelt hen bare ikke acceptere, uanset om det kommer fra hr. Kristen Touborg eller fra ministeren, at det er dyrt at flytte ud, også menneskeligt.

Det er dyrt, når man ikke tager vare på samfundet og sørger for, at der er en ensartet, ordentlig udvikling rundt omkring. Og så er det i øvrigt meget billigere – og det er jo rigtigt – at fastholde og tage vare på de institutioner, man har, og tænke sig om, når man omstrukturerer dem. Det er billigere at flytte ud. Det må man gerne.

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg har et meget afklarende – det bliver det forhåbentlig, når jeg får svaret – spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren, fordi jeg simpelt hen ikke kan finde ud af, her hvor vi har flere regionalpolitiske debatter, der går sådan lidt ind over hinanden med udflytning som hovedtema i dag og en regionalpolitisk debat på mandag, hvem i regeringen det er, der har det koordine-

rende, overordnede ansvar for regionalpolitikken, for når jeg læser indenrigsministerens redegørelse, så fremgår det på side 2, at det er indenrigsministeren, der har det koordinerende ansvar.

Jeg synes, det er ret nyttigt at vide til det videre forløb. Efter de debatter, vi tidligere har haft, etablerede den tidligere regering faktisk et ministerudvalg, som mødtes med jævne mellemrum og sørgede for, at der var koordination på tværs både i forhold til embedsmandssystemet og i forhold til ministerholdet. Derfor ville jeg godt høre, om man har gjort noget tilsvarende i den nuværende regering, og hvem der har hovedansvaret og det koordinerende ansvar i regeringen.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er ligesom ministeren meget glad for det forslag til vedtagelse, vi har fået her. Derfor vil jeg selvfølgelig også spørge, om vi så også er enige om indholdet i det.

Når jeg tager analysen her, er der en lang række kompetenceklynger, eller hvad man nu kalder dem, vækstområder, og det er jo noget, som den tidligere regering har lagt op til. Men hvis det skal blive til noget, så er det jo nødvendigt, at der også bakkes op fra statens side med videns- og kompetencecentre. Kan vi forvente, at der sker noget her fra regeringens side, eller vil man bare læne sig tilbage?

Jeg har forstået, at man ikke ville give noget svar under den store jysk/fynske redegørelsesdebat, der var omkring udviklingen, men jeg håber, at ministeren har nogle svar på det, som er nævnt omkring de forskellige klynger, om det også er noget, man vil gøre noget for at sætte nogle ressourcer af til, så vi kan se, at der virkelig kommer gang i udviklingen.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Ole Stavad, at jeg egentlig beklager, det ikke kommer til at forløbe, sådan som indenrigsministeren og jeg havde planlagt, at de her debatter faktisk skulle køre samtidigt.

Jeg er enig i, at de her to debatter lapper over hinanden. Det kan der ikke være nogen tvivl om. Jeg beklager. Det var noget med 9 timers debat i Folketinget under en andenbehandling forleden dag, plus at vores kalendere ser ud, som de gør, der har været årsagen til, at debatten i