

Man beskæftiger sig i analysedelen med to begreber, som man ligesom holder lidt op imod hinanden og kan operere med, når der skal flyttes noget til en ny egn. Man opererer med noget, man kalder økonomiske ligestilling – altså et ligestillingsspor – og som et andet kriterium opererer man med bidrag til selv bærende økonomisk udvikling, det, der kaldes vækstspor. Jeg har egentlig lidt svært ved at forstå, at de to ting er alternativer til hinanden. Jeg kan ikke forstå, hvorfor begge dele ikke kan være aktuelle på én gang, eller hvorfor man skal vælge på den måde.

Det er klart, at ligestilling kan man ikke opnå. Men man skal selvfølgelig, og det er det, vi lægger op til, overveje tingene ganske grundigt, når man kan se, at et område er i vanskeligheder – ikke for at det skal opnå ligestilling, men i et forsøg på at hjælpe det område.

Vi sagde i vedtagelsen sidste år, at man skal tilgodese de områder af landet, der har en økonomisk udvikling, som er under gennemsnittet. Det betyder jo ikke, at alle kan komme op på gennemsnittet, for så var der jo ikke noget gennemsnit, kan jeg godt regne ud. Det må skifte, alt efter hvem der ligger under gennemsnittet, men det betyder altså ikke, at man absolut skal bidrage til et vækstspor på et sted, hvor det går godt nok, hvis man kan finde et andet sted, man kan flytte en udflytningsegnet institution til.

Jeg ser meget gerne, at det er noget, vi i fremtiden vil øve os meget på, og det er også derfor, der lægges op til, at regeringen en gang om året skal komme med en redegørelse om, hvordan det går med lokaliseringen. Det skal nok passe, at den redegørelse hvert år vil forklare, at det går helt godt, for det har sådan en redegørelse jo for vane at gøre. Men jeg tror, at når vi snakker om de ting igen og igen og igen, også i regionaldebatten, vi skal have på mandag, vil der både i politiker kredse og hos embedsmændene i centraladministrationen, som jo har stor indflydelse på tingene, opstå en evne og en vane til at tænke lidt mere i de baner, vi drøfter her.

Kl. 18.35

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Debatten i dag har jo vist, at på trods af stor bredde i det politiske billede fra Enhedslisten og videre over må man konstatere, at selv om Enhedslisten på det nærmeste mener, at både Storbæltsbroen og en kommende Femer Bælt-forbindelse, landevej i Nordjylland og lignende

ikke er af det gode, så synes jeg, det er rart, at det er et bredt flertal i Folketinget, der står bag ved det forslag til vedtagelse, som nu ligger, og som også regeringen er enig i.

Jeg synes, at det er vigtigt at have en regional balance, og som jeg sagde, vil regeringen etablere en overvågning af den regionale udvikling, således at statslige initiativer ikke ensidigt rammer de samme områder. Vi har sagt, at vi vil komme med en regional vækststrategi i foråret 2003, som vi vil fremlægge for at styrke vækst og beskæftigelse med udgangspunkt i de eksisterende erhvervs mæssige kompetencer, der ligger i regionerne.

Vi har også sagt, at det er regeringens hensigt, at nye statslige institutioner som udgangspunkt bør placeres uden for hovedstadsområdet, med mindre konkrete grunde og hensyn til kompetence og effektiv administration taler imod en sådan placering. Og der skal tages eksplicit stilling til nye institutioners placering i aktstykke eller lovforslag.

I forbindelse med vedtagelse i 2000 og marts 2001, altså vedtagelse nr. V 69, var der også lagt op til, at regeringen skulle fremlægge nogle konkrete planer om udflytning af et antal eksisterende statslige arbejdspladser. Som jeg sagde i mit første indlæg heroppefra i dag, så er der jo folk, der mener, som det også er fremgået af pressen, at det er for meget, regeringen tager fat i – Sikkerhedsstyrelsen, som skal udflyttes til Jylland, er sådan ca. 85 årsværk, Rigsarkivet 110 årsværk, det er endnu ikke opgjort, hvor meget det drejer sig om i Skov- og Naturstyrelsen – mens der så er andre parter, der mener, det er for lidt.

Jeg tror, det er ligegyldigt, hvilket initiativ regeringen måtte komme med på det her område med det antal arbejdspladser. Jeg synes også, fru Margrethe Vestager har sagt det meget rigtigt i dag, at det er dyrt at flytte ud, og det kan også være dyrt menneskeligt at flytte ud. Jeg tror, det er vigtigt, at vi sørger for at sikre en regionalpolitik, så alle områder af landet bliver attraktive for udvikling og bosætning, så vi kan sørge for at få et økonomisk bæredygtigt grundlag, ligegyldigt hvor man bor i Danmark.

Der var et enkelt spørgsmål, der blev stillet fra hr. Kristen Touborg under debatten, om, hvor meget det egentlig betød i forbindelse med finanslov 2002, finanslov 2003. Til den sidste kan jeg sige, at vi jo ikke er færdige med finanslov 2003. Og med hensyn til det, der er sket af besparelser og effektiviseringer omkring finanslov