

den udvikling, der er sket inden for det, der engang var andelsbevægelsen i det danske landbrug; det kan jeg fuldt ud tilslutte mig. Men det, jeg har lidt svært ved lige at se, er, hvordan man egentlig hindrer, at fortrinsvis private virksomheder foretager sig de ting, som de foretager sig. Jeg vil godt have det konkretiseret lidt nærmere, for det synes jeg kunne være spændende.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Eksempelvis ved at staten greb ind over for monopoliseringen. Som det er i dag, sidder eksempelvis Arla Food på størstedelen af mejerifunktionen i Danmark, og her mener Enhedslisten, at staten skal gribe ind og bryde koncernen op i mindre produktionsenheder i flere forskellige virksomheder og dermed sikre, at man også kan fastholde produktionen i flere områder i stedet for den centralisering, der foregår i dag.

Den fg. formand (Pia Gjellerup):

Så er det hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil godt begynde med at sige tak for ministerens besvarelse. Redegørelsen har vi jo fået, men besvarelsen synes jeg for så vidt er bedre end redegørelsen.

Her ved indledningen af min ordførertale vil jeg gerne understrege det, som ligger mig meget på sinde, og som også kommer til udtryk i den vedtagelse, vi har fremsat og opnået tilslutning til. Det handler ikke om at straffe København, og det handler ikke kun om udflytning. Det handler meget mere om tilflytning, og det synes jeg er helt væsentligt. Sidste år handlede formuleringen om udflytning af statslige arbejdspladser, men i mellemtiden er vi blevet klogere, og vi har fået en redegørelse osv.

Det er måske især beslutningen om Rigsarkivet, der har fået mig til at konstatere, hvad jeg ikke vil. Det er ikke for at straffe hverken Rigsarkivet eller København, vi skal have denne debat, for vi har ikke noget imod en kraftig og velfungerende hovedstad, men vi skal også have nogle udkantområder, som kan følge med. Derfor handler det om tilflytning, men i endnu højere grad om, at man tager hensyn ved nedlæggelser og omstruktureringer, for det er nemlig langt lettere end at beslutte en ny tilflytning eller udflytning.

Når man omstrukturerer og planlægger rationaliseringer, skal man passe på, at man ikke skader nogen steder. Vi har f.eks. haft diskussionen om Bornholm, som jo er hårdt ramt allerede, og hvor resultatet kan blive, at man nedlægger beredskabscenteret. Jamen hvad skal man give Bornholm i stedet? Hvor mange millioner er der ikke pumpet til Bornholm i mange år? Der er vist megen velvilje over for Bornholm, men det viser, hvor svært det er at tilføre et yderområde noget, som ikke har et naturligt rodfæste dér. Det varer utrolig længe, og der er en succesrate, som er ganske, ganske lav, når man tilfører noget, så derfor er det så vigtigt, at man bevarer det, der er på stedet.

Derfor er formuleringen om, at man skal begrunde sine beslutninger, også utrolig vigtig. For mig at se handler det om at få afkoblet autopiloten og automattænkningen, når man skal effektivisere det i forvejen stærke steder, og se på, om man kan gøre tingene på en anden måde. Hver gang der skal flyttes 10 kontorstole i København, betyder det jo ikke, at man skal diskutere og begrunde, hvorfor man ikke flytter dem til Thy – selvfølgelig ikke. Der er da meget ofte gode argumenter for det, man gør, men alligevel kan det godt være, at det kunne have været gjort på en anden måde.

Rigsarkivet er efter min mening slet ikke en sag, der har noget med dette her at gøre. Kulturpolitikere må tage sig af, om det overhovedet egner sig til udflytning. Jeg synes bare ikke, det er særlig smart, og Odense er i hvert fald ikke et svagt område. Hvis det også er rigtigt, at det reducerer eller fjerner nogle investeringer i Aabenraa eller Viborg, som er på kanten af at være udkantområder, er det i hvert fald helt forkert.

Det fremgår, at antallet af statsligt beskæftigede i hovedstadsområdet er faldet fra 47,8 pct. til 45,7 pct. af det samlede antal i Danmark. Det er i hvert fald korrekt, og det har nok noget at gøre med det, jeg var inde på tidligere, nemlig at der har været størst grundlag for effektivisering i hovedstadsområdet, og derfor har man kunnet gøre det. Der har i hvert fald ikke været tale om udflytning i den periode.

Ministeren siger, at vi har dansk topplacering i udligning, og at beskatningsgrundlaget er indsnævret. Det er jo rigtigt, at man kan diskutere, hvorfor vi overhovedet har regionalproblemer i et så lille land som Danmark med de små afstande i forhold til Sverige og Norge, men vi er altså også et forkælet land, et forvænt land. Vi vil ikke have store forskelle i befolkningen, vi vil ikke