

Jeg vil godt spørge fru Else Theill Sørensen: Havde det ikke været klogere, at man i stedet for at kaste sig ud i sådan et projekt som Rigsarkivet, hvor man prøver at give det udseende af, at det her er noget, der virkelig udvikler, så havde interesseret sig netop for udviklingen i de forskellige områder og havde brugt kræfterne på at skabe viden og kompetencecentre? Havde det ikke været en mere fornuftig holdning, og er det ikke det, der ligesom er understreget også i den debat, vi her har, også i det oplæg, der ligger til debatten, og også i den vedtagelse, som vi er fremme ved?

Når man gør det modsatte, kan man ikke forvente andet, end at der er nogle, der sætter spørgsmålstegn ved, om det her nu er en klog måde at gøre tingene på.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt spørge lidt mere til beredskabsrapporten. Jeg medtog, at vi kun har haft den i ganske få dage, og at man ikke derudfra kan svare på nogle eksakte og detaljerede spørgsmål. Men når jeg alligevel spørger til den, er det bl.a., fordi der jo er opridset to modeller i den, som begge er centraliseringsmodeller.

Jeg tror, at ét sted i Danmark i hvert fald vil have en helt særlig interesse. Det er Bornholm, og de er nok dem, der står nærmest for, at deres ene center, det, der ligger på Bornholm, skal nedlægges. Og da de har et valg her i nærmeste fremtid, finder jeg sådan set, det er rimeligt, at man giver udtryk for, hvad det er, partierne mener om det område.

Men jeg vil godt spørge den konservative ordfører: Vil De Konservative sikre, at vi ikke får lavet en hovsabeløsning på det her område? Vil De Konservative sikre, at der bliver ordentlig tid til at diskutere beredskabsanalysen igennem, så vi får en ordentlig og bred debat om den?

Indtil videre ser høringsfristen ud, som om regeringen heller ikke i den her sag agter at følge demokratiet ordentligt til dørs.

Kl. 18.05

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil spørge fru Theill Sørensen, hvad hun mener om det, der i redegørelsen er formuleret som udbud af statslige arbejdspladser. Det blev forøgt af dramatiseret i ministerens ordførertale, men så brugte ministeren alligevel til sidst den formulering, at kommunerne skal byde på de ar-

bejdspladser. Det er jo ikke så langt fra et udbud. Det er kun et spørgsmål om at vende ordene lidt anderledes. Hvad er fru Theill Sørensens holdning til, hvis i forvejen svage områder skal til at stille sig an og byde?

Er det ikke statens opgave at sige, at her er et svagt område, som vi vil prøve at tilgodese, hvis ellers alle tingene omkring arbejdspladsen kan opfyldes osv., og så vil vi selvfølgelig indgå i et samarbejde? Men at de ligefrem skal byde på dem, kan fru Theill Sørensen bakke det op?

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Hr. Ole Vagn Christensen spørger, om det ikke havde været klogere, om man i stedet for at kaste sig ud i det, som regeringen nu har gjort, så udviklede og fortsatte det, som den forrige regering gjorde.

Nu er det jo tit sådan, at man, når man skifter regering, også i nogle henseender skifter spor. Selv om der er stor enighed langt hen ad vejen om det her, så tror jeg, at hr. Ole Vagn Christensen også har forståelse for, at der altså kan være ting, som en ny regering ønsker at gøre anderledes. Det har altså været en af tingene, at man har villet udflytte Rigsarkivet til Odense, men jeg har ikke indtryk af, at det betyder, at man ikke vil udvikle de steder, hvor der er en særlig viden og en særlig kompetence, og udnytte den viden og de kompetencer, der er udeomkring.

Så vil jeg godt anholde det ordvalg, hvor hr. Ole Vagn Christensen siger, at så gør vi lige det modsatte: Nej, regeringen gør noget andet. Jeg synes bestemt ikke, at man kan tale om lige det modsatte.

Hr. Touborg talte om beredskabsrapporten. Jeg vil stadig væk gerne bede om tilgivelse for, at jeg ikke er nået ret langt ind i den. Jeg troede ikke, man behøvede at have fået rapporten for at vide, at når der er seks beredskabscentre, hvoraf det ene ligger på Bornholm – det andet ligger i øvrigt i Thisted; begge er yderområder – så vil de steder sige: Bare man nu ikke lukker vores beredskabscenter. Men jeg vil ikke stå her og sige noget som helst om, hvad hverken jeg eller Det Konservative Folkeparti vil mene om detaljerne i de løsningsmodeller, der bliver. Jeg vil love, at vi vil gøre os umage for at gøre det så godt som muligt. Jeg vil sige, at det primære formål er, at der skal være et godt beredskab, dernæst at der er en rimelig fordeling af arbejdspladserne.

Til hr. Ole M. Nielsen vil jeg sige, at jeg ikke har opfattet ministerens ordvalg, slet ikke efter