

Sådan som jeg læser det, er der i hvert fald lagt op til, at der skal være en lang række analyser både på den ene og på den anden måde, som det er blevet nævnt heri. Er det her ikke i virkeligheden noget, man har gjort for ligesom at signalere over for befolkningen, at vi foretager os sandelig noget?

Ja, det er sandelig et stort spring, og det er sandelig en god hjælp til yderområderne, at man flytter Rigsarkivet til Fyn. Det er kun ministeren, der kan se dét.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu er det sådan i denne sag, at kulturministeren jo nøje har redegjort for økonomien i den grund, der var i Ørestaden, Rigsarkivets lagerkapacitet m.v. Det er en beslutning, der er truffet efter en enig indstilling af samtlige otte amtsborgmestre vest for Storebælt. Den har haft afgørende betydning.

Jeg har sagt, at vi kommer med konkrete tiltag: Skov- og Naturstyrelsen, en ny sikkerhedsstyrelse og så Rigsarkivets udflytning. Det er den største udflytning, der er sket af statslige arbejdspladser de sidste 10 år. Og det er jo ligegyldigt, hvor meget regeringen egentlig kommer med i debatten i dag, for der vil alligevel sidde nogle i salen, der mener, at det er for lidt. Der er nogle, der mener, at det er for meget. Sandheden ligger nok et sted midt imellem.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det eneste argument, jeg hører økonomi- og erhvervsministeren anvende for den udflytning, er, at der er otte jysk-fynske amtsborgmestre, der synes, at det var en god idé. Jeg synes jo, det er fint, at ministeren lytter til de jysk-fynske borgmestre og amtsborgmestre. Jeg undrer mig bare over, at det på den konference, der handlede om det store forarbejde, der involverer mange hundrede mennesker i forhold til det jysk-fynske samarbejde, var en pointe, at ministeren faktisk ikke lovede noget som helst.

Den argumentation, ministeren hidtil har anvendt, har været, at man levede op til en vedtagelse her i Folketinget, og den havde intet med sagen at gøre. Jeg synes, at det er meget, meget svagt. Jeg er ikke klog nok til at vide, om det er klogt nok med den udflytning; det er der nogle

hos os, der ved meget mere om. Så det er sådan set ikke det, jeg diskuterer. Jeg diskuterer, hvorfor vi ikke kan få nogle ordentlige begrundelser fra regeringen. Og hvorfor bruger ministeren en lodret forkert argumentation, hvis der er et godt og et rigtigt argument?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan forstå, at jeg ingen svar fik på de gode konklusioner, der ligger i denne rapport og analyse: Om man virkelig ville have været i den situation, at man kunne køre med udflytningen af Rigsarkivet på den måde, som man gør, hvis man skulle leve op til det, man selv foreslår.

Kl. 17.55

Men jeg forstod også, at det, det sådan set handlede om, var, at vi jo skulle vise noget over for denne her forespørgsel eller redegørelse, der er her. Men der er ikke nogen, der har bedt om noget. Det, man har bedt om, er en status.

Det, man var godt på vej med, var sådan set netop alle de ting, som står på side 51, som jeg har nævnt, hvor der ligger en række udviklinger, og som også de jysk-fynske initiativer og andre initiativer ligger inden for. Det var sådan set at være med til at støtte op om disse ting, så det ikke bare bliver til ord i en bog, men bliver til konkret handling, at det handlede om.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal her lade være med at blande mig i, hvorvidt det var klogt eller galt, at man besluttede at flytte Rigsarkivet til Odense. Men jeg vil godt spørge ministeren, om det ikke er rigtigt forstået, at det er regeringens politik, at vi ikke snakker om de store byer som områder, der er særlig vanskeligt stillede, og som dermed især skal have de statslige arbejdspladser.

I tidligere tid, i 1989, stod der faktisk i en redegørelse, at der kun var mulighed for at udflytte statslige arbejdspladser til de store byer. Det kan vi jo godt grine lidt ad i dag. Sådan går ikke jeg ud fra at regeringen synes nu.

Men mit spørgsmål er meget klart: Er det regeringens og ministerens opfattelse, at de 17 vanskeligst stillede kommuner skal særligt prioriteres? Ifølge regeringens egen analyse er der 17 arbejdsmarkedsregioner, der er særlig vanskeligt stillet. Er det dem, der skal prioriteres?