

sagerne rimelig godt, inden vi begynder at flytte rundt med noget.

Angående det med beskatningsgrundlaget er vi enige om, at det ikke er nok at opgøre det på amtsbasis; Viborg Amt er et godt eksempel. Men det, der er opgjort i redegørelsen, er faktisk, så vidt jeg husker, arbejdsmarkedsregioner, så det er en lille smule anderledes. Men vi er i øvrigt fuldstændig enige på det punkt.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil takke fru Else Theill Sørensen for svarene.

Jeg vil godt sige, at jeg tror, man skal være meget, meget dygtig, hvis man vil argumentere for, at med Rigsarkivets udflytning har man styrket et område. Jeg tror, man snarere har svækket området, fordi det er blevet dyrere.

Noget af det, der er nævnt i den analyse, som vi har fået, er også, at netop pendlingen kan have en kraftig virkning. Det var bl.a. noget af det, der kom frem i de svenske undersøgelser, men sådan som vi hidtil har fået det forklaret, er der ikke undersøgt en pind.

Det er vel ikke sådan, at man nu vil handle med den nye vedtagelse? At vi ikke kan regne med, at selv om regeringspartierne står bag den, vil der ikke komme til at foregå en udvikling i de økonomisk svagt stillede områder? Det er vel ikke det, vi skal forvente at se i fremtiden? Vi må vel regne med, at der virkelig tages nogle initiativer, men det er ikke fremgået af det, der er sket hidtil, heller ikke med gartnerierhvervet på Fyn.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Det var også fru Else Theill Sørensens svar på diskussionen om Rigsarkivet, der fik mig til at bede om en bemærkning.

Synes fru Else Theill Sørensen ikke, at hendes partiformand, økonomi- og erhvervsministeren, har et problem, når han siger i fjernsynet, at med udflytningen af Rigsarkivet til Odense opfylder han en enig opfordring i en vedtagelse i Folketinget fra sidste år, når den vedtagelse faktisk intet har med den flytning at gøre? Og mener fru Else Theill Sørensen ikke, at det derfor er en symbolsk handling, og at man måske endda en gang imellem kan overveje lidt, om det mere har noget at gøre med, hvor økonomi- og erhvervsministeren bor, end med udflytning af arbejdspladser?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg har aldrig beskyldt hr. Ole Stavad for, at han som minister skulle have tilgodeset områder i Jylland. Det kunne jeg aldrig drømme om.

Jeg kan sige, at regeringen har besluttet at udflytte nogle statslige arbejdspladser. I Økonomi- og Erhvervsministeriet har vi besluttet, at den nye sikkerhedsstyrelse skal ligge i Jylland, miljøministeren har tilkendegivet, at der skal ske noget med Skov- og Naturstyrelsen, og kulturministeren har givet til kende, at efter otte amtsborgmestres enige indstilling skulle Rigsarkivet udflyttes til Odense. Jeg synes simpelt hen, det er en debat under lavmålet.

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Nu er vi jo i den situation, at ministeren bryder talerrækken, så nu er der korte bemærkninger til ministeren, og så vender vi tilbage til korte bemærkninger til ministerens partifælles ordførertale.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jamen vil økonomi- og erhvervsministeren så ikke fortælle Folketinget, hvorfor han i den offentlige debat bruger som begrundelse, at med den flytning lever han op til Folketingets vedtagelse, når den vedtagelse handler om noget ganske andet?

Kl. 17.50

Hvorfor vil økonomi- og erhvervsministeren ikke indvie Folketinget og offentligheden i, hvori den saglige begrundelse så eksisterer? For jeg ville meget gerne tage det udgangspunkt, at det selvfølgelig er nøgterne og saglige vurderinger og analyser, der har fået regeringen til at tage den beslutning.

Men så er det vel ikke et urimeligt krav, at vi beder om at blive indviet i overvejelserne, da ministeren alene har brugt en begrundelse, der er åbenbart forkert.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg glæder mig til at høre ministerens svar på hr. Ole Stavads spørgsmål, men jeg kunne godt tænke mig at stille ministeren følgende spørgsmål: Havde den her analyse og den her diskussion fundet sted, før regeringen traf sin beslutning, ville ministeren så ikke have haft et problem med udflytningen af Rigsarkivet?