

len eller eventuelt Bornholm, som er nogle af de områder her i landet, der både har styrke til at tage imod en statslig styrelse og vil kunne drage meget stor nytte af den i en gensidig vekselvirkning.

Vi mener, at langt flere offentlige institutioner skal inddrages i overvejelserne. Man kunne sætte navn på, og man kan også lade være, men der ligger da et par stykker, man måske kunne have med i overvejelserne, f.eks. Søfartsstyrelsen, Levnedsmiddelkontrollen.

Dansk Folkeparti har også i tidligere debatter peget på nogle af de institutioner, der med fordel kan udflyttes. Det er vigtigt, meget vigtigt, at der skabes gode bosætningsmuligheder også uden for København og i de større byer, og der tror vi på, at man må tage et initiativ fra statens side og eksempelvis flytte nogle af de statslige styrelser ud lokalt.

Det kan føre til, at arbejdskraften følger med og nyt sættes i gang. Der er mange muligheder. Dansk Folkeparti vil derfor i denne debat gerne markere, at vi i hvert fald ønsker – gerne sammen med så bredt et politisk flertal som muligt – at begynde at føre en ny regionalpolitik, der kan drage nytte af et land, hvor yderområderne betragtes som ligeværdige områder og udvikles som attraktive områder for bosætning og erhvervsudvikling.

Udflytning af statslige arbejdspladser vil være et vigtigt værktøj i denne forbindelse. Vi støtter det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det var interessante betragtninger, Dansk Folkepartis ordfører gav udtryk for, men det var i øvrigt i forlængelse af tidligere udmeldinger, som er kommet de tidligere år fra partiet. Der var også konkrete forslag til at undersøge mulighederne for udflytning, det vil jeg også hilse med tilfredshed, det vil gøre debatten mere konkret, end der har været tilbøjelighed til i formiddags.

I formiddags kunne vi ikke rigtig få svar fra Venstres ordfører på spørgsmålet om, hvad det er for en prioritering, regeringen vil give de områder, hvor der skal flyttes ud. Venstres ordfører ville helst holde sig til helt andre ting.

Men mit spørgsmål til fru Charlotte Brix er: Er Dansk Folkeparti indstillet på først og fremmest at prioritere de 17 delområder, som i analysen er sat ud som de områder, der er særlig vanskeligt stillede? Hvad er partiets opfattelse af det?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg må lige gøre hr. Touborg opmærksom på, at det er fru Colette Brix og ikke Charlotte Brix, men det er sådan for fuldstændighedens skyld.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Else Winther Andersen (V):

Det er et opklarende spørgsmål, jeg gerne vil stille fru Colette L. Brix. I første del af talen blev der lagt meget vægt på, at man ikke mente, regionerne selv kunne være med til at styre deres udvikling, men at det var meget vigtigt, at staten kom ind og var med i den styring.

I den forbindelse vil jeg da gerne spørge, om det er Dansk Folkepartis holdning, at det er staten, der skal styre udviklingen i regionen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

På side 51 er der nævnt en lang række af de statslige initiativer, der er lagt frem af den tidligere regering til fremme af den regionale udvikling.

Jeg forstod fru Colette L. Brix' kvittering for disse ting sådan, at det var på den måde, man skulle få udviklingen til at fortsætte på og måske endda blive styrket. Det skulle jo gerne være det, der var målet med hele denne her debat.

Men der foregår jo også nogle kraftige ting omkring toldvæsen, omkring beredskabstjenesten, omkring politi, omkring domstolene, hvor vi kan komme i den situation, at denne udvikling i virkeligheden er med til yderligere at svække de svage områder. Derfor må jeg spørge fru Colette L. Brix, hvad Dansk Folkepartis holdning er til de omstruktureringer, der foregår her. Kan vi her forvente støtte til de svagere udviklede områder?

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Allerførst til hr. Touborgs spørgsmål, om vi vil være med til at se på alle de 17 områder og gøre noget for alle 17 områder, vil jeg sige: Vi vil gerne være med til at se på det, selvfølgelig vil vi det, det er helt klart, ellers ville der ikke være noget formål med det, jeg sagde.

Venstre efterlyser et svar på, om vi ikke synes, at regionerne selv skal være med, erhvervslivet selv skal være med, om det kun er staten. Nej, selvfølgelig er det ikke kun staten, det er et samspil, og jeg tror også, jeg nævnte senere hen i min tale, at det her er et samspil. Men det er no-