

fik, var en direkte oplæsning af et svar på spørgsmål nr. 233, hvor ministeren præciserer, at ca. 2 måneder måske er det, der kan være sagen.

Men i et andet spørgsmål, spørgsmål nr. 228, siger ministeren noget med, at jo nærmere på ansættelsesdagen, man laver en deltidsaftale, jo større chance er der for, at det er et brud på eller en omgåelse af overenskomsten. Kan vi indkredse det? Nu er vi nede på »jo nærmere«, og at det er mellem dag et og så 2 måneder, som jeg kan forstå det efterhånden ligger på i denne sammenhæng.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er jo en juridisk vurdering, der skal ligge til grund for det her.

Men skulle vi ikke lige rekapitulere, hvad det her lovforslag handler om? Det handler om at give en lønmodtager mulighed for at aftale deltidsbeskæftigelse med sin arbejdsgiver, og kan det lade sig gøre ifølge arbejdsgiveren, ja, så kan ingen bestemmelser i en kollektiv overenskomst forhindre dette.

Det er jo åbenbart en ret i forhold til, hvordan det er i dag, for ifølge en lang række overenskomster kan man ikke træffe den slags aftaler. Det er endda sådan, at for 6 pct. af lønmodtagerne er det direkte forbudt at gøre det.

Så mon ikke man kan sige, at her tager vi et lille skridt i retning af at hjælpe nogle lønmodtagere i en situation, hvor de ønsker at indrette deres liv lidt anderledes, end SiD måtte ønske det, så de kunne få lidt tid at være sammen med deres ægtefælle eller nedtrappe deres arbejdstid forud for pensionstidspunktet? Det er såmænd i al sin enkelthed det, det her lovforslag handler om.

Jeg synes, det er utrolig sigende, at det føler Socialdemokraterne ekstremt krænkende, sådan at man nu i et halvt år har ført kampagne mod denne lille ting.

Og når hr. Jens Peter Verner sen siger, at det er udtryk for liberal tankegang, ja, så bliver jeg næsten helt stolt over det. Jeg bliver faktisk helt stolt over, at vi tager hensyn til det enkelte menneske forud for de store organisationer, der skal tryne de her ting igennem. Så lige præcis det får mig til at ranke ryggen og sige, at vi er på rette spor med de her ting, hvor det er mennesket, vi tager hensyn til, og ikke systemerne.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Bjarne Laustsen skal tage ordet, ellers kan medspørgeren ikke få ordet.

Bjarne Laustsen (S):

Ministeren fremturer med, at vi har ført en kampagne. Er det forbigået ministerens opmærksomhed, at der har været arbejdsnedlæggelser, at der har været deputationer. Jeg tror endda, har jeg set på tv, der var et postbud i rød uniform på ministerens eget kontor for at sige, at man ikke syntes, at ministeren havde nødet at blande sig med det her forslag. Alligevel er det ministeren og regeringen, der fremturer med, at de vil give lønmodtagerne nogle rettigheder, som de ikke har i forvejen, som man siger.

Når vi har spurgt tusindvis, hundredtusindvis af lønmodtagere, er der ingen, der ikke kan komme på deltid på baggrund af de her overenskomster, som de selv har været med til at lave, og som de selv har stemt for. Alligevel promoverer beskæftigelsesministeren et forslag, der siger: Vi vil give nogle rettigheder til folk, som der ikke er behov for.

Kl. 16.05

Når man skal til at udmønte lovforslaget i konkret tale og i tekst, så viser det sig, at i bedste fald har forslaget ingen betydning og i værste fald ødelægger det en hel masse. Det, der er utrolig svært, er kombinationen i forhold til den danske model, hvor regeringen tillader sig at gribe ind i de her overenskomstmæssige spørgsmål, som parterne efter min mening er bedst til selv at løse uden indblanding fra Folketingets side.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Carsten Hansen som medspørger og derefter hr. Jens Peter Verner sen og fru Anne-Marie Meldgaard. Alle har endnu en omgang.

Carsten Hansen (S):

Det er spændende diskussioner, men vi får ikke rigtig noget svar. Jeg skal gentage mit spørgsmål til ministeren. Der er intet i den indrømmelse, som man kalder det, man har givet Dansk Folkeparti, der forhindrer en arbejdsgiver i at konvertere en fuldtidsstilling til en deltidsstilling 1 dag, 1 uge eller 3 dage efter. Det er sandheden om det her forslag, og det er jo det, vi diskuterer. Det er ikke et spørgsmål, om SiD kan lide deltid, eller andre ikke kan lide deltid. Ministeren er efterhånden ved at være godt parlamentarisk vant til gode udenomsforklaringer, og når vi stiller klare