

Hvis man her fra salen i dag bare vil udlægge, at vi kun har ét mål, nemlig at køre løs på top-skatten, så er det ikke korrekt; men man kan jo misforstå alt, hvis det er det, man har lyst til. Det eneste, vi har talt om, er skatten på arbejdsindkomst, og der pågår så en forhandling, når den dag kommer, og så finder regeringen også snit-tet med hensyn til det. Det har jeg sagt utallige gange, og man kan prøve på at misforstå det, og man kan lade være med at misforstå det. Det har der ikke været nogen ændringer i, fra den dag, regeringen blev dannet. Så enkelt er det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2125

9) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Henrik Sass Larsen (S):

»Hvordan vil ministeren finansiere sin idé om, at jord- og betonarbejdere skal kunne beholde halvdelen af det, de tjener ved en ekstra arbejdsindsats?«

Henrik Sass Larsen (S):

Nu kommer vi så til den del af det, hvor vi skal til den konkrete handling, og der er vi jo nogle, der har undret os lidt over, at når man kigger på de fremskrivninger af økonomien, der ligger, så vil man sådan set have omkring 3,5 mia. kr. til rådighed om året, når man laver en 10-årig fremskrivning, forudsat at det går godt med beskæftigelsen, og at konjunktoren er høj og alle de hersens ting.

Og så får man at vide, at man ikke har tænkt sig heller at hente flere indtægter ind osv., men at man tværtimod så vil til at have de skattelettelser. Vi har fået opgjort, at 2,8 mia. kr. af de 3,5 mia. kr. sådan set allerede er brugt på det, regeringen har gjort med ejendomsværdiskatten og via skattestoppet og andre ting, og så er der 0,7 mia. kr. tilbage.

Det batter jo ikke rigtig noget, når vi skal til at lave skattelettelser. Jeg tror i hvert fald, at ministeren bliver rimelig meget til grin, hvis han vil lave skattelettelser for det beløb.

Så er det, jeg tænker på, hvor meget der skal til. Og hvordan skal pengene findes til at lave de her skattelettelser? Skal det være ved, at man går ind og sparer på de øvrige offentlige finanser, eller er det, fordi vi skal have en meget stærkt øget vækst i samfundet?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Hvis man var socialdemokrat, så satte man jo skatterne op for at skabe råderum til de ønsker, man havde. Det, regeringen ønsker, er netop på baggrund af vækststrategien at give dansk erhvervsliv nogle rammevilkår, så vi kan øge væksten. Der er forskel på blot at lade det køre videre og så sige, at det er væksten, hvis man fremskriver den med de normale satser og så prøver på at regne på det, vi kalder et højt vækstscenariorio.

Hvis det lykkes at skabe det høje vækstscenariorio, så kan det betyde et øget BNP på 7,5 pct. svarende til 19.000 kr. pr. borger på pågældende tidspunkt i 2010. Vi har jo de samme mål på de lange stræk, som den tidligere regering har haft omkring den økonomiske politik. Det er vigtigt for os, når vi nu laver en vækststrategi, at det er arbejdsudbuddet, vi øger, at vi får flere folk i arbejde, og jeg har jo underholdt med flere gange i dag, og jeg vil gerne gentage det en gang mere, at hvis det lykkes at forbedre de her procentsatser, så betyder det altså 2 pct. mere.

Lad os antage det, hvis vi tog det eksempel. Vi kan tage mindre. Og det er jo blot for at bruge det som regneeksempel. Men hvis man kan øge arbejdsudbuddet for det enkelte menneske og tilskyndelsen til at arbejde lidt mere ved at se på skattesystemet, så vil 2 pct. mere generere 10 mia. kr. Det, regeringen kører på, er at skabe grobund for vore virksomheder, bedre uddannelse, bedre forskning og muligheder fremover, men jeg kan jo ikke sætte konkrete beløb på i dag, hverken det ene eller det andet.

Jeg har sagt i mit første svar i dag, at det jo simpelt hen afhænger af konjunkturerne, hvor stort råderummet er, den dag vi kommer dertil. Det kan jeg ikke konkret svare på i dag.

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg synes, der var lidt svar i det her. Det, det går ud på, er, at vi skal have en stærkt øget vækst eller en mervækst i forhold til det, man har forudsat i de hidtidige beregninger, for at der er råderum til de her skattelettelser. Ellers kan det ikke lade sig gøre. Sådan hører jeg ministerens svar på de her ting.

Det er jo spændende, og vi glæder os da til at se, hvor meget fut der skal i samfundet. Men jeg ved ikke, om ministeren alligevel kunne være bare lidt behjælpelig med at sige, hvor meget råderum der skal til, for at det sådan ligesom batter lidt. Skal det bare være sådan 0,7 mia., eller