

sagt i dag, at ligeegyldigt hvad man ønsker at skyde mig i skoene, er der også noget fordelingsmæssigt i den her sammenhæng. Men økonomerne kan jeg jo ikke tale imod.

Henrik Sass Larsen (S):

Nu bliver ministeren ved med at sige, der er noget fordelingspolitisk i det, samtidig med at ministeren egentlig argumenterer for, at det bedste ville være at få de her topskatter ned. Så er det, jeg tænker på: Er det så et grundlag for ministerens virke i regeringen at sige, at det ikke må have nogen negative indkomstfordelingspolitiske konsekvenser, hvis man går ind og laver skattelettelse og skattereform? Er det det, man siger? At vi skal ligge neutralt i hele billedet, at der ikke er nogen, der må rammes skævt af sådan nogle omlægninger? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Jeg hører ministeren sige, at nu er man kommet i regering osv., og så skal man betragte det under ét: Det er sådan set lige så godt, at man får lidt lettelse på de indirekte skatter og afgifter, som hvis man får det på arbejdsindkomst? Eller hvad er bedst? Nu har Venstre jo vundet første omgang. De får skattestoppet, og det er på de indirekte skatter og afgifter. Så er det, jeg vil spørge: Vil De Konservative nogen sinde vinde slaget og så også få noget på arbejdsindkomst?

Jacob Buksti (S):

Ministeren, sådan har jeg forstået det, har talt om, at vi skal lette skatten på arbejde, det må altså være lønindkomsten ved arbejde. Vil ministeren så ikke godt bekræfte, at i kraft af den tidligere regerings nedsættelse af marginals-katten på skat på arbejde, altså lønindkomst, så er der ingen med lønindkomst under 310.000 kr., som betaler over 50 pct. i marginals-kat?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige til hr. Henrik Sass Larsen, at hvis han nu tager fat i Det Økonomiske Råds, formandskabets, konjunkturvurdering, »Dansk Økonomi Forår 2001«, så beskriver den meget nøje deres vurdering på det her område. Der står på side 9, at en hævnning af top- og mellemskatgrænsen kan klare konflikten med et ønske om en mere jævn indkomstfordeling. Man har været inde og analysere på det, og det, jeg har sagt herfra i dag, er, at det, vi taler om i regeringen, er skat på arbejde, det er indkomstskat.

Nu står hr. Jacob Buksti med et tal, der siger 310.000 kr. Jeg står med et, der hedder 313.000 kr., men der kan jo være lidt fremskrivninger frem og tilbage, lad os ikke slås om de par tusinde kroner. Men jeg kan så også godt sige, at vi jo nogenlunde ved, at tager man sådan noget som fuldtidsbeskæftigede ufaglærte i bygge- og anlægsbranchen, jord- og betonområdet, så er der op imod en andel på små 40 pct., der betaler top-skat. Bare lige til almindelig orientering.

Kl. 14.55

Henrik Sass Larsen (S):

Jo, men nu hørte vi så, at ministeren læste op fra Det Økonomiske Råds konklusioner. Men hvad mener ministeren? Tiltræder han de konklusioner? At det ikke må have nogen som helst negative omfordelingspolitiske konsekvenser, hvis man laver skattelettelse, skatteomlægninger? At vi ikke må begynde at røre ved top- og mellemskatter? Er det det, ministeren siger?

Jacob Buksti (S):

Jeg hørte ministeren sådan, at ministeren bekræftede, at det mål, som ministeren har sagt, han har, nemlig at han vil sikre, at jord- og betonarbejderne får lov til at beholde halvdelen af deres løn ved en ekstra arbejdsindsats, altså marginals-katten, kun er for den del af jord- og betonarbejderne, som tjener over 313.000 kr. Det har ikke nogen virkning for de øvrige, fordi de betaler halvdelen i dag i kraft af den tidligere regerings indsats.

Så fordi jord- og betonarbejderne har så god en overenskomst, at de faktisk er i stand til at tjene så meget, så de kommer til at betale topskat, så giver ministerens udsagn mening; men det bekræfter jo bare, at ministeren står og siger, at det er en nedsættelse af topskatten.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Til hr. Henrik Sass Larsen: Man kan jo misforstå alt. Det gør man alt for at gøre i dag. Der, hvor regeringen har lagt sig fast, er på et skattestop. Når det økonomiske råderum bliver tilvejebragt fuldt finansieret, så kommer der en nedsættelse af skat på arbejde.

Så vil hr. Henrik Sass Larsen gerne have diskuteret lige nøjagtig, hvor snittet ligger på pågældende tidspunkt. Det kan jo være, man skal til at høre, hvad andre partier i Folketinget mener om den sag. Regeringens holdning er klar. Det er en skat på arbejde, vi går ind og ser på.