

for allerede beskæftigede. Det var den tidligere regering måske ikke så optaget af, men det er vi.

Hvis det fornødne råderum skabes, kan vi sænke skatten på arbejde allerede i 2004. Allerede nu arbejder skattestoppet jo for afgifterne, som betales i kroner og øre, så forbrugsskatternes del af lønindkomsten reduceres. De nuværende skatteregler betyder jo, at en mellemskatteyder har en marginalsats på ca. 50 pct., som det blev oplyst, inklusive arbejdsmarkedsbidrag og Den Særlige Pensionsopsparing. Men jeg er også nødt til at sige, at en topskatteyder jo betaler 63 pct. i marginalskat, igen eksklusive afgifter. De tilsvarende satser, hvis vi nu tager dem inklusive afgifter, er 63 pct. for mellemskatteydere og 73 pct. for topskatteydere.

Ca. 90 pct. af alle fuldtidsbeskæftigede betaler mellemskat, og godt 40 pct. betaler topskat. Det er der faktisk rigtig mange også af den gruppe der gør.

#### Henrik Sass Larsen (S):

Det, ministeren står og siger nu, er, hvor galt ministeren nu engang synes det er, at folk betaler alt for meget i skat og alt det her. Det, vi prøver at efterlyse, er, at det kan enhver jo stille sig op og sige. Det er ikke så svært. Vi kan jo alle sammen ønske os en masse skattelettelser, og vi kunne alle sammen måske ønske os at bruge nogle flere penge på nogle gode formål, hvad ved jeg?

Det svære ved denne kunst er jo at finde pengene og målrette, hvor man vil gå ind henne. Og så sidder man i tv og siger til jord- og betonarbejderen: Nu skal du høre her, hvis du bare får lov til at beholde halvdelen, så ville du måske godt kunne yde en ekstra arbejdsindsats.

Hvis det nu er strategien, så har hr. Ole Stavad jo ret i at påpege, at det betaler jord- og betonarbejderen kun i øjeblikket, medmindre han er oppe og betale topskat. Så bekræfter ministeren jo, at den måde, hvorpå han så kan nøjes med at betale 50 pct., er ved at reducere topskatten.

Så spørger jeg: Er det regeringens strategi? Er det det, man brænder for i regeringen? Det er da et meget enkelt spørgsmål.

#### Ole Stavad (S):

Nu må jeg indrømme, at hvis ikke man var forvirret, inden det her startede, bliver man det, for nu begynder økonomi- og erhvervsministeren at indregne afgifter og sådan noget som en slags skat på arbejde, og dermed stiller ministeren jo

spørgsmålet: Er det indkomstskatten, vi snakker om skal sættes ned, eller er det alle mulige afgifter?

Den forvirring har jeg ikke været bragt i før, og derfor synes jeg, at ministeren i hvert fald bør sørge for, at vi, inden vi slutter denne debat, så dog har fået klarhed over dét, ellers er det, ministeren jo har bekræftet, at det kun er de jord- og betonarbejdere, der tjener over 310.000 kr., og som betaler topskat, som ministeren er optaget af. Derfor er det, ministeren går efter, at sænke topskatten.

Kan det bekræftes, for ellers bliver det, ministeren sagde i den pågældende tv-udsendelse, uden mening?

#### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det var for at anskueliggøre, hvor meget det er i den sidste ende inklusive afgifterne. Vi taler om indkomstskatten. Det er jo det, vi har talt om i dag, og det er det, jeg har tilkendegivet. Jeg har bare sagt, at det jo ikke alene er det, der ryger yderligere ovenpå.

Kl. 14.50

Det er sådan, at regeringen jo ikke, heller ikke Det Konservative Folkeparti, før valget har markeret, at det var topskatten. Vi har bare nogle analyser fra DØR og andre, som også var i den socialdemokratiske regerings besiddelse, og så er det, man i dag prøver på at sige, at det er det, regeringen går efter.

Det, regeringen har sagt, er et skattestop, at sænke skatten på arbejde. Så spørger man mig, hvad prioriteringerne går på. Vi ved jo godt alle sammen, at der er et fordelingsmæssigt hensyn at tage, ikke kun på det her.

Jeg har sagt, at det er nødvendigt, for at vi kan finansiere vores velfærdssamfund i fremtiden, at vi får et større arbejdsudbud. Når vi sammenligner os med andre, er vi det land, der arbejder mindst, lige på nær hollænderne. Derfor er det nødvendigt, hvis vi skal finansiere sygehuse, de ældre, forskning, uddannelse, at vi gør noget for at øge arbejdsudbuddet. Og der går den vækststrategi jo netop ud på at sige, at hvis vi gør nogle tiltag for at få væksten til at stige, så er der udbudseffekter i det.

Så der står intet sted i regeringens politik, at det er topskatten, vi kører efter. Der står, at vi har et skattestop; det er til gavn for alle skatteborgere. Og så bør vi, når råderummet er tilvejebragt, sørge for, at det er skatten på arbejde, det drejer sig om. Men jeg har også gentagne gange