

først og fremmest økonomi- og erhvervsministeren vægten på de spørgsmål, som her er stillet?

Frode Sørensen (S):

Jeg tror, at alle jo gerne vil have skattelettelser, om man så skal vente til 2004. Jeg bider mærke i, at de skal være fuldt finansierede uden dynamiske effekter. Jeg vil gerne spørge økonomi- og erhvervsministeren: I hvor høj grad tror han selv på, at dét vil være muligt at gennemføre også under hensyntagen til bortfald af 24-timers-reglen, hvor skatteministeren jo har bebudet, at der skal findes penge til sænkning af afgifter på øl, vin, spiritus og eventuelt cigaretter?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der blev sagt for det første, for det andet og for det tredje af alle spørgerne.

Punkt 1 er jo skattestop. Det er regeringen i fuld gang med. Vi har sagt, at så skal der føres en økonomisk politik, så der er et økonomisk råderum, som kan give lettelse af skatten på arbejde. Det ligger fuldstændig klart.

Det er, som om man skal gentage igen og igen i denne her sag, at vi har sagt, at den 1. januar 2004 må vi se på, hvor stort det økonomiske råderum er. Det er der jo ingen der kan se på nuværende tidspunkt. Det er der, vi er nødt til at se på det, og der skal vi have en fuldt finansieret skattelettelser. Det har jeg sagt for tredje gang i dag. Jeg kan ikke blive ved med at sige det, selv om der er spørgsmål, der peger på det samme.

Jeg har også sagt, at på længere sigt, for det kommer ikke lige med det samme, indregner vi de her udbudseffekter. Jeg har også sagt, at ordene dynamiske effekter er sådan lidt mere løst. Men det er da klart, at i alle beregningsmetoder har da også den tidligere regering regnet med afledte effekter. Jeg erindrer faktisk, at der, da man gennemførte skattereformen i sin tid, Ny kurs, var et parti, der regnede med afledte effekter på godt 5 mia. kr. på daværende tidspunkt, og fremskrevet til i dag ville det være 7 mia. kr.

Vi har sagt, at det her skal være forsigtigt. Det var ikke det, man gjorde på daværende tidspunkt, men i regeringen har vi gjort det forsigtigt. I vækststrategien gør vi jo netop noget for at øge arbejdsudbuddet, så vi kan få nogle flere mennesker i arbejde, for det har så stor positiv effekt på, hvor meget der bliver indbetalt i A-skat.

Er det sådan, at vi kunne få familien Danmark til at arbejde 2 pct. mere, var der lige pludselig et råderum på 9 mia. kr. på grund af mere indbetaling af A-skat.

Kl. 14.40

Henrik Sass Larsen (S):

Det er udmærket, at vi kunne få de her 2 pct. mere i arbejde, bortset fra at alt det, som regeringen gør med barsel og med deltid og sådan noget, jo går lidt i den anden retning. Men lad det nu ligge.

Hvor er det så, at vi for alvor skal målrette det her? Kunne vi ikke få et svar på det? Så mange penge bliver der formentlig heller ikke som råderum den 1. januar 2004, og hvis ministeren så skulle prioritere og sige, at her er det helt rigtige sted at sætte ind, og det er lige præcis den her gruppe, vi skal have til at arbejde mere, kunne ministeren så løfte sløret for, hvor han ville sætte ind i den forbindelse?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg synes alligevel, at vi skal tage den med barsel, for da Folketingets partier diskuterede at udvide barselorloven, blev der også taget hensyn til udbudseffekter på skattegrundlaget. Her sænkede vi arbejdsudbuddet, og det gav et lavere skattegrundlag, og så er det, at jeg siger: Hvorfor skulle vi så ikke tage hensyn til det, når arbejdsudbuddet stiger? Det ville da være fuldstændig forkert ikke at gøre det; jeg var lige ved at bruge et andet ord.

Vi skal naturligvis regne på samme måde, uafhængigt af om vi ser på initiativer, der øger eller sænker arbejdsudbuddet. Det er det, man kalder symmetri. Det er jo det, som vi siger skal bruges i de her beregninger.

Med hensyn til hvor jeg vil prioritere råderummet den 1. januar 2004: Det vil jeg prioritere på en måde, så vi får flere mennesker i arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2124

8) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Henrik Sass Larsen (S):

»Hvordan vil ministeren sikre, at jord- og betonarbejdere får lov til at beholde halvdelen af deres løn ved en ekstra arbejdsindsats?«