

Men jeg takker for, at statsministeren nu har erkendt, at finansloven har haft en negativ effekt for Bornholm, at man har nedlagt statslige arbejdspladser, fordi man siger, at man ser det her i en helhed. Så savner jeg bare konkrete initiativer til, hvad man vil gøre ved situationen, som er katastrofal.

Kl. 14.15

Ole Vagn Christensen (S):

Ja, jeg synes også, at vi fik et interessant svar her. Det her med helheder betyder jo, at man også har økonomi til at kunne gøre det, som statsministeren her foreslog.

Tidligere har hans ministerkollega, økonomiministeren, fremført de samme synspunkter under den debat, vi har haft om de statslige udflytninger. Det er lidt svært at forstå, hvad det er, der gør, at statsministeren kan stå her og sige, at Bornholm har haft en økonomisk udvikling, der betyder, at de vil kunne nyde godt af økonomi til både ældre og sygehuse. At der faktisk ikke er tale om, at man er nødt til at foretage nedskæringer her.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, det sidste har vi jo lige haft lejlighed til at udveksle synspunkter om. Der er altså tale om en vækst i både amtskommunernes og kommunernes udgifter. Det har vi udvekslet synspunkter om.

Så må jeg bare sige til hr. Jeppe Kofod, at hr. Jeppe Kofods konklusion står fuldstændig for hr. Jeppe Kofods egen regning, for han drog den modsatte konklusion af, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at jeg betvivlede tallene fra Bornholm. Men bortset fra det, så er der også positive effekter for Bornholm af den omstrukturering, der sker, for når man flytter penge fra den statslige sektor til den amtskommunale og kommunale sektor, kommer det selvfølgelig også Bornholm til gode.

Så kan jeg i øvrigt konkret i forhold til Bornholm sige, at regeringens politik ligger i forlængelse af regeringens erklæring fra september 2001, og et centralt element i det er sikringen af en optimal trafikbetjening af Bornholm, og det er baggrunden for, at trafikministeren nu vil søge tilslutning til, at der ydes støtte til drift af godsruuten mellem Rønne og Køge. Det er en forsøgsordning, som vil løbe i perioden fra sommeren 2002 til april 2003, og jeg ved, at det er et stort bornholmsk ønske, der derved bliver opfyldt.

Desuden viderefører vi det tværministerielle arbejde med udvikling og prioritering af forskellige initiativer til fremme af erhvervsudviklingen på Bornholm.

Så der er overhovedet ikke noget om, at Bornholm skulle blive ladt i stikken af den nuværende regering. Tværtimod er det regeringens allerhøjeste prioritet at sikre en selv bærende økonomisk og erhvervsmæssig udvikling på Bornholm.

Jeppe Kofod (S):

Jeg takker selvfølgelig for svaret, også de positive tilkendegivelser om, hvad man vil med Bornholm. Jeg forstår bare ikke, når man får et brev, der er afsendt 20. februar i år, hvor et samlet Bornholm vurderer, at finanslovens negative effekter koster det bornholmske samfund i hvert fald 30 statslige arbejdspladser, at kommuneforeningen på Bornholm vurderer, at regeringens politik koster øens kommuner mindst 25 mio. kr., hvordan man så kan skrive i en regionalpolitisk redegørelse, at samlet set vurderes disse omprioriteringer at have klar positiv regional effekt, og at finansloven forventes at bidrage til større lighed mellem de danske regioner. Der vil jeg bare oplyse statsministeren om, at den tolkning, der ligger her, er ikke den virkelighed, som man oplever ude omkring i landet, heller ikke på Bornholm.

Jeg synes egentlig, at man skulle opfordre statsministeren til én ting, nemlig at lytte også til de partifæller, som jo ikke har nogen interesse i at kritisere regeringen, men som i et brev påpeger – hvor statsministeren betvivler, at det er rigtigt det, der står i brevet – at regeringens politik har store konsekvenser. Hvorfor lytter man ikke til de mennesker, der oplever den her virkelighed? Det synes jeg regeringen kunne lære lidt af.

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil også godt takke statsministeren for svaret. Jeg forstod statsministerens svar sådan, at det var ud fra den bornholmske helhed, og derfor var mit spørgsmål meget enkelt: Når man vil prøve at fremføre, at flere penge til ældreomsorgen, flere penge til sygehusene har betydet, at man på Bornholm har fået en kompensation, der svarer til de nedskæringer, som der har været lagt op til, så har man jo her et enkelt område, som er nemt at rette fokus mod og sige: Ser virkeligheden sådan ud, og er det helt forkert, det, der bliver fremført, at der ikke er økonomi til at gøre de større tiltag, og derfor er der ingen, der