

citeret for at have sagt, at han spærrede øjnene op, da han så kritikken. Men det er jo ikke nok bare at spærre øjnene op, hvis man ikke derefter vil handle.

Jeg vil derfor meget direkte spørge statsministeren, om han mener, at kritikken af Danmark fra kommissæren er usaglig, er urimelig, er uden hold i virkeligheden, for så synes jeg da, det er væsentligt, at vi får det frem, når en så hård kritik bliver rettet mod Danmark fra EU's miljøkommissær. Eller er problemet i virkeligheden, at statsministeren er kommet i en situation, der minder lidt om H.C. Andersens dejlige eventyr »Kejserens nye klæder«: at der var en miljøkommissær, der kom til at fortælle, at regeringen ikke havde noget tøj på, da den skulle forklare, hvad det var, der var sket med Øststøtten?

Jeg synes, at statsministeren skylder at komme med et lidt mere tilbunds gående svar på, hvordan den danske regering opfatter den kritik, som er blevet rejst fra Kommissionen. Det er jo ikke bare sådan en fru hvem-som-helst, der har udtalt sig. Det er en af de meget nære samarbejdspartnere, som statsministeren i de kommende uger og det næste halve års tid skal lægge strategier sammen med, der har rettet en hård kritik. Jeg synes, at statsministeren slipper for billigt om det ved at sige, at han ikke vil lytte specielt til det i forhold til det her.

Jeg kan godt forstå, statsministeren synes, det er en ubehagelig situation, at vi får en hård kritik fra EU. Men jeg synes også, at statsministeren skylder både kommissæren og Folketinget og befolkningen at forholde sig lidt mere dybtgående til kritikken.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må skuffe hr. Nicolai Wammen og sige, at jeg overhovedet ikke føler det ubehageligt. Når jeg spærrede øjnene op den 16. maj om morgenen, da jeg så Politikens artikel, så var det kun, fordi det er helt usædvanligt, at en EU-kommissær overhovedet går ind og blander sig i et lands finanslov. Derfor havde jeg samme dag også en ganske god samtale med miljøkommissæren, der var på besøg her i København. Det var nemlig meget frugtbar, fordi miljøkommissæren over for mig understregede, at Kommissionen ikke på nogen som helst måde ville blande sig i den danske finanslov, og det synes jeg jo var godt. Så kunne jeg jo spærre øjnene ned igen, om jeg så må sige.

Dernæst oplyste Margot Wallström, at hun ikke kunne genkende sine udtalelser i Politiken. Hun var glad for at få en orientering om regeringens hensigter med hensyn til Øststøtten og var bekendt med den store danske indsats. Det var det, der kom ud af det møde.

Det må måske være lidt skuffende for hr. Nicolai Wammen, men jeg følte mig overhovedet ikke ubehagelig til mode over det. Jeg var tværtimod glad for at få en god anledning til at forklare miljøkommissæren, hvad der er realiteterne omkring den danske Øststøttestrategi, for den havde vi jo lejlighed til at diskutere i detaljer her i Folketingssalen her i går.

Kl. 13.25

**Nicolai Wammen (S):**

Nu fremgik det faktisk også af den artikel, der fik statsministeren til at spærre øjnene op, at kommissæren ikke havde noget ønske om at blande sig specifikt i finansloven, men så det som et stort problem med det signal, der kom fra Danmark. Så det var sådan set ikke nogen stor nyhed. Men jeg vil gerne for at være helt sikker på, at jeg har forstået statsministeren rigtigt, have afklaring på:

Gav kommissæren over for statsministeren udtryk for at være fejlciteret i den artikel, der er i Politiken, og skal vi forstå det sådan, at kommissæren på baggrund af det møde, hun havde med statsministeren, ikke længere har kritik af Danmark i forhold til de punkter, der bl.a. fremgik af Politiken-artiklen?

**Jeppe Kofod (S):**

Jeg synes også, at det er et meget interessant svar, som statsministeren giver til hr. Nicolai Wammen. Skal man så forstå det sådan, at miljøkommissæren har udsendt et dementi til Politiken om, at de udtalelser, som hun er blevet citeret for, er fejlagtige, og dermed har rettet dem efter mødet med statsministeren – det lyder jo, som om der er foregået en kæmpe misforståelse – eller hvordan skal vi tolke statsministerens udsagn her? Er det sådan, at miljøkommissæren sagde, at det, der stod i Politiken, simpelt hen var usandt og forkert citeret, og at hun vil udsende et dementi for at få det rettet?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Både til hr. Nicolai Wammen og hr. Jeppe Kofod kan jeg sige, at spørgsmålet, om miljøkommissæren føler sig fejlciteret eller ej, er en sag mellem miljøkommissæren og Politiken, som jeg